

F A I P A R

A FAIPAR MŰSZAKI FOLYÓIRATA XL. ÉVF. 1990/5

23

F A I P A R

F A I P A R

F A I P A R

F A I P A R

F A I P  A R

F A I P A R

FAIPAR

1990. MÁJUS

A szerkesztésért felelős:
LELE DEZSŐ

Olvasószerkesztő:
SZENDRŐI CSABA

Szerkesztőbizottság:
dr. Bakay István,
Chronowski Ferenc,
dr. Lugosi Armand,
Matlák Zoltán,
dr. Moinár Sándor,
dr. Petri László,
Pintér György,
dr. Szabó Dénes,
dr. Szabó Imre,
dr. Szabó Miklós
Szalay Lajos,
dr. Tóth Sándor,
Vernes István,
dr. Winkler András.

A szerkesztőség címe:
1061 Budapest, Anker köz 1-3.
Telefon: 122-7861

Kiadja: a Delta Szaklapkiadó és Műszaki
Szolgáltató Leányvállalat,
1053 Budapest, Kossuth L. u. 17.
Telefon: 117-4793

Felelős kiadó:
BUDAI FERENC főigazgató

Egri Nyomda
3301 Eger, Vincellériiskola u. 3.
90 265

Felelős vezető:
Kopka László igazgató

• • •

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető
bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál,
a hírlapkézbesítőknél, a Posta hírlap-
üzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lap-
ellátási Irodánál (HELIR), Budapest
XIII., Lehel u. 10/a. — 1990 — közvetle-
nül vagy postautalványon, valamint át-
utalással a HELIR 215-96 162 pénzforgal-
mi jelzőszámra. Az előfizetési díj egy
példány ára: 46,- Ft, félévre: 270,- Ft,
egy évre: 540,- Ft. Megjelenik havonta.
Külföldön terjeszti a Kultúra Könyv- és
Hírlap Külkereskedelmi Vállalat, 1389
Budapest, Pf. 149. és a Magyar Média,
1392 Budapest, Pf. 279. 86-253.

Hirdetések felvétele: Delta Szaklapkiadó
és Műszaki Szolgáltató Leányvállalat
Hirdetésszervezési osztályánál. 1139 Bu-
dapest, Népfürdő u. 21/B. II. 10.
Telefon: 117-5200

Index: 25 281

HU ISSN 0014-6897

TARTALOM

XII. Tisztújító Küldött Közgyűlés	129
<i>Dr. Dalocsa Gábor</i> : Beszámoló a Faipari Tudományos Egyesület 1985. évi közgyűlése óta végzett munkáról	130
<i>Dr. Dalocsa Gábor</i> : Helyzetelemzés és útkeresés az egyesületi munkánkban	135
Hozzászólások	138
<i>Suplicz Antal</i> : Egy OMF B-pályázat eredményének ismertetése: Start irodabútorcsalád I.	146
<i>Fehér Sándor—Dr. Szoják Péterné</i> : A levegőszennyezés hatása az ipari fa anyagtulajdonságaira	152
<i>Dr. Szabó Miklós</i> : A fafeldolgozó iparral kapcsolatos fontosabb Európa Szabványok	154
Külföldi lapszemle	156
Hazai lapszemle	157
Egyesületi hírek	158
Idegen nyelvű tartalomjegyzék és anotációk	158
Melléklet: Korszerű famegmunkáló gépek 8.	

A lapban megjelent cikkek szerzői:

Dr. Dalocsa Gábor, igazgató (FAIMEI); *Írzsias Pálné*, nyugd. belső
építész (BUBIV); *Fehér Sándor*, tanszéki mérnök (EFE); *Lele Dezső*,
fősztályvezető (MTV); *Dr. Lugosi Armand*, nyugd. vezérigazgató
helyettes (FÜRLEMHO); *Suplicz Antal*, műszaki tanácsos (Garzon
Bútorgyár); *Dr. Szabó Miklós*, osztályvezető (FAIMEI); *Szalay
Lajos* osztályvezető (FKI); *Dr. Szoják Péterné* kutatómérnök (EFE).

FAIPAR

FAIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET MINT A MTESZ TAGEGYESÜLETÉNEK LAPJA

XII. Tisztújító Küldött Közgyűlés

1990. február 28-án tartotta a Faipari Tudományos Egyesület a XII. Küldött Közgyűlését a METESZ Kossuth Lajos téri székházában. (Az előzőt a XI.-et 1985. október 21-én tartottuk.)

A közgyűlésen részt vettek a különböző területi csoportok és szakosztályok megválasztott küldöttei, számszerűen 64 fő, (az összes megválasztott küldöttek száma: 88 fő) valamint további 48 fő meghívott egyesületi tag (a VB, az Országos Elnökség tagjai, valamint érdeklődő FATE tagok).

Zágoni István a mandátumvizsgáló bizottság elnökének jelentése szerint a fenti létszám alapján a Közgyűlés határozatképes.

Megszívtelték Közgyűlésünket dr. Kovács Jenő c. egyetemi tanár, a MTESZ alelnöke, dr. Winkler András az Erdészeti és Faipari Egyetem rektora, Varga Imre az Építők Szövetsége tükárságának képviselője és Gáspár Hantos Géza az Országos Erdészeti Egyesület főtitkára, akik az egyesület elnökével és főtitkárával együtt a Közgyűlés elnökségében foglaltak helyet.

A Közgyűlést Kara Tibor Egyesületünk elnöke nyitotta meg. Bevezetőjében köszöntötte a Közgyűlés résztvevőit, majd röviden összefoglalta a közgyűlés előkészítésének folyamatát. Több mint fél éve foglalkozunk a Közgyűlés előkészítésével melynek első lépése volt egy felhívás kibocsátása (ezt az anyagot a FATE minden szervezetének megküldtük és megjelentettük a FAIPAR 1989/10. számában is) melyben körvonalaztuk a feladatokat, felhívtuk a tagságot a területi választások lefolytatására és a kor szellemének megfelelő megújulásra.

Az előző Közgyűlésünk óta csak négy és fél év telt el, de ezzel az előrehozással igazodtunk a MTESZ évrégi tervezett Közgyűléséhez. A MTESZ megújulási szellemében készültünk a mai napra is. Ennek módja volt a Győrben 1989. november 21-én megtartott Országos Elnökségi ülés, ahol már konkrétan határoztuk meg célkitűzéseinket. A főtitkári előterjesztésben hat pontban foglaltuk össze a megoldásra váró problémákat és irányt mutattunk a jövőre vonatkozóan. Ezen az Elnökségi ülésen született meg a határozat a XII. Küldött Közgyűlés főbb napirendjéről és időpontjáról is. (Ezt az anyagot is átadtuk most a FAIPAR 1990/2. számából készített külön lenyomat formájában.)

Ezek szerint is látható, hogy a Közgyűlés előkészítése elég hosszú időn keresztül folyt és megfelelő nyilvánosságot is kapott a különböző rendezvényeinken és szaklapunk a FAIPAR hasábjain keresztül.

Ezek ismeretében meg kell említeni, hogy az utóbbi napokban egy levelet kaptam a Bútoripari Szakosztály vezetőségének egy kisebb csoportjától, melyben a nem megfelelő előkészítés miatt a Közgyűlés elhalasztását kérték.

Levelükben indokul azt hozták fel, hogy későn vagy egyáltalán nem kaptak információt az új alapszabálytervezetről, a jelöltekről, ezeket széles körben nem tudják megvitatni, így nem tudnak állástfoglalni a Közgyűlésen ezekben a kérdésekben.

A Közgyűlés időpontját technikai okokból sem tudtuk már megváltoztatni és mivel a tárgyalási anyagokat a küldötteknek február elején megküldtük mi úgy gondoljuk, hogy megfelelően lett a Közgyűlés előkészítve. Egyébként is itt a Közgyűlésen — mint az Egyesület legmagasabb fórumán — mindenkinek joga és lehetősége van véleménynyilvánításra.

Ezek után kérem a Közgyűlés résztvevőit, hogy az elfogadott (a küldöttek időközben egyhangúan megszavazták) napirendi pontot tartsuk be, azaz az értekezlet első részében csak az elmúlt négy és fél év értékelésére megküldött írásos anyaggal, a főtitkári szóbeli kiegészítéssel és az Ellenőrző Bizottság jelentésével foglalkozzunk. Szünet után térjünk át az alapszabály elfogadásával, a programnyilatkozat-tervezettel és a választással kapcsolatos kérdések vitájára.

Ennek figyelembevételével a Közgyűlést megnyitóm és felkérem dr. Dalocsa Gábort Egyesületünk főtitkárát szóbeli kiegészítésének megtartására, majd ezt követően Szende Lászlót az Ellenőrző Bizottság jelentésének előterjesztésére.

A következőkben teljes terjedelemben közöljük az elmúlt időszakról készített írásos beszámolót, valamint a főtitkári szóbeli kiegészítés szövegét:

Helyesbítés

A FAIPAR 90|5. szám 130—134. oldalán megjelent „BESZÁMOLÓT” az Ipargazdasági Bizottság állította össze Véghné Reményi Mária vezetésével.

BESZÁMOLÓ

A Faipari Tudományos Egyesület 1985. évi közgyűlése óta végzett munkáról

Dr. Dalocsa Gábor

„Társadalmi célkitűzéseink változhatnak, de a szakma szeretete örök!”

I. Bevezetés

A Faipari Tudományos Egyesület tisztújításra és ezzel együtt az eddigi tevékenységének kritikai értékelésére, az értékelés megállapításai alapján pedig a jövőbeli módszerek, stratégia korszerűsítésére készül.

A tartalom, a szakma iránti elkötelezettség változatlan, remélhetőleg változó világunkban is az marad! Az egyre nehezedő körülmények között élő és dolgozó tagságunk hitet tett erről nem egyszer, a közelmúltban is!

Politikailag és gazdaságilag forrongó permanensen változó korunkban a társadalmi kihívások különböző hatásokat gyakorolnak az egyénre, a közösségekre és nem utolsósorban a társadalmi tevékenységre. Ezek a kihívások kényszerítő erővel hatnak az eddig végzett egyesületi munka kritikus felülvizsgálatára, értékelésére, továbbá a jelenlegi állapot áttekintésére, valamint a jövő feladatainak újrafogalmazására. Tagságunk egyre nagyobb erőfeszítések árán tud megfelelni a pillanatról pillanatra változó elvárásoknak, de ezzel egyidejűleg a korábbi hagyományos gyakorlatot sem tudja maradéktalanul elfogadni. A feszültségek tehát az egyesületen belül is jelen vannak, melyet csak súlyosbít a társadalomban is jelenlévő nagyfokú politikai, gazdasági bizonytalanság és az emberek emiatt lassan eluralkodó fásultság. Szükségesnek látszik ezért a lehetséges konfliktusok, azok megoldási módzataira, majd azok együttes — az egyesület jövőbeni munkájára gyakorolható befolyásaira — a figyelmet felhívni. Erőnkhez képest azt is fel kell vállalni, hogy a tagságunknak megadjuk azt a meggyőző hitet, amely biztosíték lehet jövőben a céljaink eléréséhez. A vezetőséget megújító közgyűlés elé terjesztjük azokat a lehetőségeket és korlátokat, melyek között az egyesületi tevékenységet tovább folytathatja, hogy a választott vezetőség és tagság egyaránt lássa az „atomizálás” veszélyének valóságát, továbbá ez utóbbi jelentőségét.

II. Egyesületünk ipari bázisa

Mielőtt az egyesület szervezeti életéről számolnánk be, szólni kell még az egyesület ipari bázisáról, a fa- és fafeldolgozó ipar sokarcúságáról, széttagoltságáról.

Az iparág tevékenységét, a fejlesztések színvonalát, a termelési kultúra területenként, sőt termelőegységeként erősen eltérő színvonalát e sajátos helyzet határozza meg. Ehhez kellett és kell majd a jövőben is egyesületi munkánk tartalmát

igazítani. Évtizedeken keresztül a szakma szeretete és ezzel együtt az ezt szolgáló FATE volt az egyetlen kohéziós erő, amely ezt a sokarcú, szétzört iparágat jól-rosszul, de azért összetartotta.

A meglévő feszültségek és gondok enyhítésére az egyesület éveken keresztül próbálkozott és próbálkozik ma is az információk közvetítésével, társadalmi úton a fejlesztési koncepciók összehangolásával, érdekegyeztetésekkel, szakemberek, kapcsolatok kiépítésével, az iparág szakágazatai és a háttérpar között tartós, állandó kontaktusok kialakításával.

A faipar helyét az iparon belül jól jellemzi a bruttó termelési érték alapján megállapított 1,5—2,2%-os részesedés. A fafeldolgozóipar szétszórtságát mutatják a következő 1986. évi adatok: az iparba sorolt 2114 vállalat és szövetkezet közül (telephely: 18 871) 139, 6,6% volt fafeldolgozó (telephely: 601). A tevékenység szempontjából, még a fafeldolgozó iparhoz kell számítani az iparon kívül faipari tevékenységet folytatókat is, amelyek számát és a végzett munkák jellege szerinti megoszlásokat az 1. számú táblázat mutatja be:

1. táblázat
Iparon kívüli szervezetek faipari tevékenysége 1986-ban

	Üzemek	
	Száma	Árbevétel Mrd Ft
Fűrész- és lemezipari	553	5,3
Épületasztalos-ipari	193	1,5
Bútoripari	174	1,4
Faipari termékjavító	142	0,1
Egyéb fafeldolgozó-ipari	608	3,6
Fafeldolgozó-ipar összes:	1806	16,8
ebből:		
— mezőgazdaságban*	1464	12,0
— építőiparban	233	1,6
— belkereskedelemben	90	2,9

*Erdőgazdasággal együtt

Az iparon kívüli szervezetek faipari tevékenységéről szakmai információ alig van, az egyesületi kapcsolat is csak véletlenszerű. Nem beszélve a faipari tevékenységet folytató kisiparosokról, akikről ismereteink gyakorlatilag nincsenek. Ezek az egyesület „fehér foltjai”. Lehet, hogy a jövőben ezek válnak majd az egyesület „arany tartalékaivá”, a megújulás jelentős tényezőivé. Ez nagyon valószínű, különösen, ha a gazdaságban jelenleg végbemenő ipar — kis vállalkozások arányeltolódásának irányát tekintjük.

A faipar az ipar egészen belüli részesedése csekély, de még a könnyűiparon belüli részaránya mintegy 6,3%-ot tesz ki. (1987. év). A faipar jö-

2. táblázat

Főbb jövedelmezőségi mutatók a fafeldolgozó iparban és az iparban 1987.

	Me.: Ft/100 Ft					
	100 Ft erőforrásra jutó		100 Ft lekötött eszközre jutó		100 Ft bruttó munkajövedelemre jutó	
	nyereség	tiszta jövedelem	nyereség	tiszta jövedelem	nyereség	tiszta jövedelem
Fafeldolgozó-ipar	45,36	80,52	21,62	38,38	95,94	170,30
Könnyűipar	35,89	52,24	16,97	27,06	76,17	121,49
Vegyipar	65,17	130,40	16,47	32,96	197,40	394,98
Gépipar	50,42	91,31	21,03	38,08	107,90	195,41
Ipar	38,40	80,61	12,64	25,63	95,93	201,39

Forrás: Iparstatisztikai évkönyv 1987.

3. táblázat

A műszakiak munkabére, keresete a fafeldolgozó iparban és az iparban 1987.

	Létszám fő	Munkabér ezer Ft	Kereset ezer Ft	Bér/fő ezer Ft/fő/év	Kereset/fő ezer Ft/fő/év
Fafeldolgozó-ipar	2 603	282 740	302 807	108,6	116,3
Könnyűipar	19 012	2 056 408	2 154 420	108,2	113,3
Vegyipar	15 562	1 619 721	1 789 368	128,9	142,4
Gépipar	55 263	6 276 967	6 477 232	113,6	117,4
Ipar	131 334	15 887 593	16 238 832	120,9	126,6

Forrás: Iparstatisztikai évkönyv 1987.

4. táblázat

A fafeldolgozó ipari szakágazatok fontosabb adatai 1986-89. évekre

Szakágazat	Év	Bruttó termelés mill. Ft	Állóeszk.-érték mill. Ft	Állományi létszám fő	Állóeszközök Btto/netto aránya %	Vagyonszányos nyereség %	Árbevétel-arányos nyereség %
Fűrész-lemez	1986	2 234	1 598	2 513	56,2	7,5	4,1
	1987	2 210	1 707	2 547	56,2	5,1	3,5
	1988	2 457	2 818	2 516	53,0	6,1	4,6
	1989*	5 454	—	—	—	—	—
Épületasztalos	1986	3 682	1 688	4 338	66,1	20,6	9,1
	1987	4 652	1 693	4 943	66,0	24,3	11,5
	1988	5 114	2 299	5 222	59,5	18,4	9,0
	1989*	5 497	—	—	—	—	—
Bútor	1986	15 018	6 117	27 487	69,5	20,8	8,7
	1987	16 795	6 270	27 524	68,3	24,6	11,4
	1988	17 910	7 818	27 928	59,6	12,0	5,8
	1989*	19 214	—	—	—	—	—
Egyéb	1986	2 039	1 067	4 672	66,9	17,9	9,9
	1987	2 311	1 109	4 795	65,2	19,0	11,9
	1988	2 462	1 290	4 806	59,2	13,0	8,0
	1989*	2 600	—	—	—	—	—
Fafeld. összesen	1986	23 074	10 472	39 010	66,7	19,0	8,5
	1987	25 968	10 780	39 800	65,7	21,6	10,8
	1988	27 943	14 225	40 472	58,2	12,5	6,4
	1989*	32 765	—	—	—	—	—

Megjegyzés: * Bruttó termelési adatok előzetes adatok!

vedelmezőségi mutatói jobbak, mint a könnyűiparé, s az 1987. évi statisztikai adatok alapján az ipar átlagos szintjén mozognak, vagy ez alatti értéket mutatnak (2. táblázat). A faiparban dolgozó műszakiak átlagbére azonos, átlagkeresete magasabb volt 1987-ben, mint a könnyűiparban dolgozó műszakiaké, alatta maradt az ipari átlagnak (3. táblázat). Az ipargazdasági bizottság 1987. év végi kérdőíves felmérése és annak feldolgozása alapján a következő főbb megállapítások fogalmazhatók meg:

- A faiparban dolgozó műszaki értelmiség nagy része középkorú (43,1%) és középvezetők közé sorolható (36,3%), több mint fele (61,5%) felsőfokú végzettségű és zömében férfi (85%),
- jövedelemszintjük az 1987. évi viszonyoknak megfelelően közepesnek, inkább alacsonynak mondható az iparban dolgozókhöz viszonyítva,
- számottevőnek mondható az alapbéren kívüli mozgóbér, alig van azonban jelentősége az újításokból, szabadalmakból nyert bérkiegészítésnek, s vállalaton kívüli jövedelem is csak a válaszdók mintegy negyedének van csak,
- a szociális helyzet, lakásviszony megfelelő,
- jellemző a faiparban dolgozó műszaki értelmiségre a szakmaszeretet, a munkahelyhez való kötődés, hűség és megítélésük szerint döntő többségüknél a munka összhangban van a képzettséggel.

Az 1986–89. évekre a fafeldolgozó ipar szakágazatainak jellemzésére szolgáló adatokat a 4. táblázat tartalmazza.

Az ipar helyzetét összefoglalóan megállapítható, hogy az ágazati irányításnak hatalmi viszonyokon, történelmileg kialakult intézményeinek jelentős differenciáltsága következtében a magyar fafeldolgozás irányítása olyannyira széttagozódott, hogy egységes koncepció a faanyagok komplex hasznosítására a különböző érdekek miatt az elmúlt évtizedekben nem valósulhatott meg. Csak az egyesületünk az a fórum, ahol a fafeldolgozással foglalkozó szakágazatok, illetve vállalatok szakemberei erőfeszítéseket tesznek az összehangolt műszaki fejlesztésére, a fafelhasználás csökkentésére, a szakmakultúra növelésére, az információ-átadás megjavítására.

III. Szervezeti élet

1. Az egyesület tagsága és kapcsolatrendszere

A több mint hétezer faiparban dolgozó értelmiségből kb. 28% az, amely:

- azonosulni tud egyesületünk célkitűzéseivel, s ezt tagságával is megerősíti,
- a társadalmi mozgásirány megszabta tevékenységünkkel álláspontja megegyezik és azt támogatja,
- eleget tesz az alapszabályba meghatározott kötelezettségeinek.

A közelmúltban lefolytatott tagrevízió szerint az alapszabályban megfogalmazott követelmények alapján tagjaink száma 1975 fő. A tagság területi megoszlásáról, képzettségéről és életkor-összetételéről az 5. táblázatban számszerű adatok találhatók. Jogi tagjaink száma 97, ebből 45 budapesti, 52 vidéki egység (1. ábra).

Az elmúlt években a mindennapi élet növekvő feszültségei, a nehezedő gazdasági helyzet elvonta a figyelmet az egyesületi problémák mélyebb elemzésétől. Ezt még tovább növelte az anyagi források viszonylagos beszűkülése, a munkaidőben végzett társadalmi munka korlátozására hozott mindent egy kalap alá vevő intézkedés.

Mindaz a taglétszám — főleg a fiatalok és felsőfokú végzettségűek számának — csökkenéséhez vezetett. Ma már egyre kevesebb fiatal szakember kíván egyesületi tag lenni, a vezetésben való részvételtől nem is beszélve. Ennek okait a jövőben részletesen fel kell tárni! Az már azonban ma is megállapítható, hogy tagságunk elvesztésének hátterében több tényező hat:

- a különböző korlátozó intézkedések következtében úgy az egyéni mint társadalmi igénykielégítés mennyiségben és minőségben egyaránt csökkent,
- műszaki szakembereink az elért életszínvonaluk megtartása vagy növelése érdekében a második vagy harmadik műszak formájában és nem társadalmi munkában keresik és találják meg a lehetőségeket, érdekeltségüket,
- a hagyományos szervezeti étellel járó követelmények inkább taszítják, mint vonzzák a szakembereket.

Tagságunk között fokozottabban érezhető az elzárkózás a társadalmi munka elől, különösen a

5. táblázat

A Faipari Tudományos Egyesület tagjainak létszámalakulása (fő)

	Taglétszám		Összesen	35 év alatt nyugdíjas	nő
	Budapest	Vidék			
1986	785	1877	2462	646	76
1987	668	1455	2123	472	113
1988	667	1479	2146	408	91
1989. X. 20-ig	497	1478	1975		34
1989 %-os megoszlás	25%	75%	100%		15%

Iskolai végzettség szerint 1989. X. 20-án:

egyetemi, főiskolai	733	37,1%
középfiskolai	384	44,7%
szakmunkás	358	18,2%
1975 fő		100,0%



1. sz. ábra

fiatalok körében. Az egyesületünk vezetése, tevékenységünk — szervezettségünk — egyik gyenge pontjaként továbbra is a fiatalok bevonását, a velük való foglalkozást látja. A potenciális utánpótlás mind a tagság, mind a tisztségviselők terén nem valami biztató képet fest. Tevékenységünkben tehát szemléletváltásra és tartalmi módosításra van szükség. A jövőben a tagtoborzással egyidejűleg a hangsúlyt az önkéntesség mellett az érdekeltiségre, a feladatadásra, a cselekvésre való ösztönzésre, a közösséget támogató részvétel elfogadására kívánjuk helyezni. Valljuk, hogy a felnövekvő szakembergárda fokozottabb bevonása az egyesület életébe a megújulásunk egyik biztosítéka, s ennek halogatása vagy elmulasztása, pótolhatatlan veszteséget okoz.

Ugyanakkor úgy ítéljük meg, tartalékaink elsősorban ezen a területen mozgósíthatók a leghatékonyabban. Igaz, a megoldást nehéz megtalálni még akkor is, ha bizonyos tapasztalatokkal már rendelkezünk az egyesületi munka ismét vonzóvá tételéhez. Ezek között döntő helyet foglal el a tagság döntéshozókészítésbe való fokozottabb bevonása, a szakértői tevékenység kiterjesztése, az üzemi szervezetek közvetlen bekapcsolása a termelési-fejlesztési feladatok megoldásába.

Az egyesületi élet belső szervezésében a szervezeti egységek közötti kapcsolat alapjaiban megvan. Formailag ugyan eleget teszünk a követelményeknek, de a tartalom nem mindig életszerű. Ez a jelenség mindkét irányban — felülről-lefelé, alulról-felfelé — fennáll, így a feladatok végrehajtása gyakran formálissá válik. Ez egyébként az

egyesül és MTESZ kapcsolatára is elmondható. A MTESZ különböző bizottságaiban egyesületünket 15 tag képviseli, akik az ott folyó tevékenységekről a tájékoztatást biztosítják.

Kapcsolat és együttműködés van az Országos Erőforrásügyi Egyesülettel, a Gazdasági Kamarával, az OMFB-vel, a MÉM-mel, Ipari Minisztériummal és az OT-vel. A háttéripárunk néhány egyesületével (pl. MKE, ÉTE, GTE és a KIOSZ-szal), azonban a kapcsolatok nem rendszeresek, csak esetiek. A jövőben törekedni kell az utóbbiakkal is folyamatos kapcsolattartásra, közös rendezvények tartására, az együttműködés tartalmi javítására.

Szenior klubunk számos tagegyesület szenior szervezetével tart közös rendezvényeket. Változást igényel az egyesület irányítási rendszerének belső mechanizmusa is. Itt a mozgásirányt indokolt megváltoztatni és a tagság érdekeltiségét megteremtve az érdekeit és igényét összegezve egységes cselekvési akaratot kell a tevékenységünk középpontjába állítani, nem pedig a felülről diktált feladatokat jól-rosszul végrehajtani. Ez vonzóbbá teheti az egyesületi munkát, és ez a módszer találkozik a tagság igényével és elképzelésével. Ebben a kérdésben a MTESZ-től is nagyobb rugalmasságot várunk, egyidejűleg az adminisztratív kööttségeket, az apparátusi pluralizmust, a hatóságosdít a minimumra szükséges visszaszorítani.

1987-ben sikerült a titkárságon a munkavégzéshez és remélhetően a klubélethez is megfelelő feltételeket biztosítani.

2. Gondok és feladatok az egyesület tevékenységében

Az egyesület fennállásának közel 40 éve alatt kivette részét a magyar fafeldolgozó ipar termelési és fejlesztési feladataiból, a szakmakultúra megteremtéséből. Ezen időszak alatt nemcsak a döntések előkészítésének részese, a szakmafejlődést elősegítő tennivaló kezdeményezője, hanem cselekvő résztvevője volt. Fontos szerepet játszott az új termékek — a farost és faforgácslap meghonosításánál, a bútoripar rekonstrukciójánál, a faipari mérnökképzés megszervezésénél, és szorgalmazta a faipar összehangolt fejlesztésének szükségességét. Az egyesület a szakemberek gyors információ szerzésének egyik bázisa volt.

Az 1980-as években azonban lényegesen változott a társadalmi munka tartalma, módszere és egyéni megítélése. A FATE-ben folyó tevékenységekben túlsúlyba kerültek a szakmai tanulmányutak és szűkültek az információ-átadás forrásai. A szakértői tevékenység még nem vált uralkodó módszerré, átfogó bizottsági tanulmányok gyéren készültek, s csak a szakmai bemutatókkal egybekötött műszaki és közgazdasági előadások, amelyek sikereseknek ítélnélők. A tevékenységünk egyéni megítélésében az anyagi vonzatok igénylése felerősödött. A nehézségek ellenére megállapítható, hogy az egyesületünkben folytatott tevékenység még ma is húzóereje a faipari szakágazatok műszaki fejlesztésének, szakmakultúra növelésének akkor is, ha bizonyos korlátok fékezik a korábbi ütemet.

A közelmúltban az egyesület tevékenysége főbb vonalakban meggyezett az éves munkatervben előirányozottakkal. Végrehajtó Bizottságunk a havonta rendszeresen megtartott ülésein foglalkozott a legfontosabb feladatokkal és a gazdálkodás kérdéseivel. Központi Bizottságok a szakágazatok előtt álló közös kérdések megoldásához nyújtottak segítséget. Szakosztályok a szakirányú problémák megoldásával foglalkoztak. Lassan beindult a szakértői tevékenység is. Területi csoportok sokrétű összetett tevékenységet folytattak, segítve ezzel a vállalatok termelési-fejlesztési feladatainak megoldását.

Egyesületünk tevékenysége stagnál, még nem jutott túl a hullámvölgyön, bár a felemelkedés kisebb jelei már mutatkoznak. A területi szervezeteink aktivizálásában mutatható ki némi fennállás, de a munkavégzés itt is csak szűk körre, a „megszállott” szakemberekre összpontosul. A

szervezeti élet pedig egy-egy vállalatra koncentráldik, s ez a fafeldolgozó ipar műszaki szakembereinek közös célok érdekében történő mozgósítását fékezi. Jól érzékelteti a változás irányát és tartalmát a legutóbbi Országos Elnökség által megvitatott témakörök, amelyek:

- eredmények, gondok és feladatok társadalmi tevékenységünkben (1986. nov.),
- a változáshoz cselekvésre van szükség (1987. május),
- korszerűbb irányítással igazodni a változásokhoz (1988. II. félév),
- múltunk és jelenünk értékeinek megbecsüléseért, jövőnk biztosításáért (1989. II. félév),

címszavak alatt történtek, ahol a konkrét feladatok is megfogalmazásra kerültek.

A Faipar című lapunk tartalmi színvonala az elmúlt években nagyon sokat javult, ennek ellenére az egyéni előfizetők száma gyakorlatilag nem nőtt. A papírárak, a nyomdaköltségek emelkedése és még várható további növekedése kérdésessé teszi a szaklap változatlan formában történő megjelenítését. Ehhez a költségtérítést eddig ki tudtuk gazdálkodni, de ez a jövőben komoly gondot fog okozni, mivel a befizetett egyéni és jogi tagdíjak az egyesület egyéb költségeit sem fedezik.

A gazdálkodás és azzal összefüggő anyagi érdekelttség megfelelő formájának megteremtése szintén feszültséget okozó probléma, amelynek korrekt megoldását az új vezetőségnek meg kell próbálnia.

Az egyesületi, szervezeti életben meglévő gondok, akadályok feloldása csak a tagság tenniakaró, önkéntes részvételével lehet.

Meg vagyunk győződve, hogy az egyén érdekeltségét is biztosító új szervezeti módszerek kialakítása hosszú, nehéz, de csak demokratikus úton mehet, ahol az egyesület mindenki számára „Hyde” Park.

IV. Az egyesület szakmai tevékenysége

Az egyesület szakosztályai, területi szervezetei vezetőségválasztó taggyűléseken értékelték az 1986—89. években végzett tevékenységüket. Ezekről beszámolókat, illetve jegyzőkönyveket készítettek, amelyek leghitelesebb dokumentumai az elvégzett munkának, amelyek a titkárságon elolvashatók, illetve megfelelő szerkesztés után a FAIPAR-ban folyamatosan megjelentetésre kerülhetnek.

Helyzetelemzés és útkeresés az egyesületi munkánkban

Dr. Dalocsa Gábor

A tisztújító közgyűlés küldöttei és vendégei előtt egy távozó vezetői garnitúra — elnök, főtitkár, végrehajtó bizottság, országos elnökség — nevében szeretném az eddigi bizalmat megköszönni és néhány gondolatot a jelenlévők figyelmébe ajánlani. Mint az írásos anyagokból kitűnik, a következőkben elmondott gondolatok nem újak, de fő jellemzőjük, hogy a társadalmi tevékenység tartalmának és irányításának a jobbítását, illetve megújítását tűzi célul. Tesszük azt abból kiindulva, hogy az egész társadalomban olyan folyamatok zajlanak, melyek hatását az egyesületi munkában sem lehet figyelmen kívül hagyni. Ugyanakkor — mint azt az írásos anyagok is kifejezik — a jövő középpontjába a szakmaszeretet, a társadalmi munka rangjának a visszaállítását tűzzük ki célul. A leköszönő vezetés egyben óva inti a tagságot és az új vezetést attól a hazai gyakorlattól, hogy a szakmai egyesületeket pártharcok, vagy személyes érdekek kieroszakolásának a színterévé tegyék. Sajnos erre már nálunk is több jel mutat, melyet egyes tagjaink már eddig is szóban és írásban kifejtettek.

A Faipari Tudományos Egyesület helyzete és nehézségei majd a kibontakozás útkeresése elválaszthatatlan a társadalom és a gazdaság rendszerének, valamint a társadalmi munka értékváltozásának a problémáitól. A problémák közös jellemzője, hogy az évtizedeken át ható követelmény és eszközrendszer felborult, a szakmai és pénzügyi rendszer korlátai beszűkültek, a tagság többségének érdeklődése az egyéni boldogulás más útjainak keresése irányába tolódott el.

A két tisztújító közgyűlés közötti időszakot már ez a tendencia jellemezte és ez a munkánkra és szervezetségünkre egyaránt rányomta a bélyegét. Fokozatosan csökkent a taglétszámunk és rendezvényeink látogatottsága, egyre nehezebbé vált a működésünkhöz szükséges alapok biztosítása, fokozódott a feszültség a központi irányítás és a területi szervezetek között, a tagság mozgósítása mind nagyobb nehézségekbe ütközött. Az egyik legfájdalmasabb pontunk, hogy a szakmai információt biztosító szaklapunk megjelentetése az ellehetetlenülés határához közeledik. Éleződött a feszültség az egyesület és a MTESZ között is, mivel egészen a legutóbbi időkig a MTESZ, mint hatóság kezelte az egyesületet. Ez ma már nem felel meg az egyenjogúság elvének, de véleményünk szerint a jövőben szervezetileg sem tartható.

Nem kiszolgáló tagja akarunk lenni a MTESZ-nek. Ezért azt szeretnénk, ha a MTESZ elsősorban azokat a funkcióit érvényesítené, amely összetartja az egyesületeket egyre kevesebb teret engedve az olyan törekvéseknek, amelyek az egyesületek között, valamint az egyesületek és a területi MTESZ-szervek között hovatovább szakadáshoz vezetnek.

Világosan kell látni, hogy a társadalom fejlődése, a munka társadalmi megosztásának igénye,

annak tartalmában a szellemi tevékenység részarányának szükségszerű növekedése előbb-utóbb el fog vezetni ahhoz a felismeréshez, hogy az egyesületi munka a tagság részére már nemcsak szakmai kérdés, hanem látásmód, szemléleti és magatartás kérdésevé válik. Ehhez azonban a tagság az idő múlásának: jelenlétének, közel és régmúltjának nem egy esetben jövőjének érzékelését a magáévá kell tegye. Ennek alapjait itt, a közgyűlésen kell lerakni, majd következetesen végrehajtani.

Ezért a jelen tisztújító közgyűlésnek a feladatai közé tartozik, hogy foglaljon állást a jövőalakítás olyan kérdéseiben, mint a fafeldolgozó ipar fejlesztésének főbb irányai, megvalósításához nyújtandó segítség mibenléte a társadalmi munka megváltozott tartalma, a közel negyven éven át egybeforrott tagság jövőbeni egységének megőrzése és erősítése a szakmaszeretettől fakadó erkölcsi felelősség növelése, melyhez az alapot az elfogadás után a korszerűsített programnyilatkozat és az igényekhez igazított alapszabály adhat. Az eszköz pedig az irányítás megújítása, az információáramlás átértékelése az egyes szervezetek nagyobb önállóságának biztosítása kell legyen. Mindezekből pedig következik, hogy az egyesületnek a továbbiakban is kettős funkciót kell ellátnia:

- a fafeldolgozó ipar műszaki haladásához a társadalmi erők összefogásával történő cselekvő hozzájárulás.
- a tagság rendelkezései és igénye szerinti szervezet és tartalmas egyesületi élet kialakítása és biztosítása.

I. Tevékenységek a műszaki haladás elősegítésére

Az elmúlt évtizedek tanulságul szolgálnak arra, hogy a fafeldolgozó iparunk műszaki értelmisége, szellemi potenciája, szakmai ismeretei elegendők arra, hogy megkísérelje a felzárkózást a nemzetközi műszaki haladáshoz, a szakágazatok termelési szervezési és fejlesztési igényének kielégítésén keresztül. Ezért a tevékenységünk továbbra is kapcsolódik a fafeldolgozó ipar célkitűzéseinek megvalósításához, nevezetesen:

- segítséget kívánunk nyújtani, hogy az exportáló vállalatok felkészüljenek a hatékonyabb és megbízhatóbb minőségű termékek előállítására, a Közös Piac által támasztott műszaki minőségi és gazdasági követelmények kielégítésére,
- támogatnunk szükséges a komplex fafeldolgozás és a belső arányok kialakítására megkezdett folyamatokat, hozzájárulva a műszaki fejlesztésen alapuló, a fafeldolgozás teljes folyamatát átfogó kooperációnak a piaci viszonyokon történő megvalósításához,
- társadalmi munkával is tevékeny részt kívá-

nunk vállalni a gyártmány- és gyártásfejlesztésre támaszkodó, az igényekhez igazodó termékstruktúra kialakításában, a rendszerszemléleten alapuló termelés-szervezés szélesebb körű elterjesztésében,

- szorgalmazzuk és tevékenyen részt szeretnénk vállalni a feldolgozó ipar innovációs folyamatainak a felgyorsításában és társadalmi erővel is segíteni fogjuk a szakágazatok kutatás-fejlesztési tevékenységét,
- az információs folyamatokba bekapcsolódva, a vállalatoknál korszerű ismeretátadás szervezett rendszerének kialakításához fogunk segítséget adni,
- a szakismeret és szakmakultúra fejlődését biztosító oktatás és képzés valamennyi szintjén tevékeny részt vállalunk és annak megvalósításában tevőlegesen is részt veszünk.

Nekünk minden erőnket arra kell koncentrálni, a tagságunkat nap mint nap mozgósítani, hogy az egyesületben végzett jövőbeni tevékenységünk ismételtlen kiérdemlje és elfoglalhassa az őt megillető társadalmi szerepét és hozzájáruljon a fapiari szakágazatok tudományos-technikai színvonalának folyamatos emeléséhez.

A közös cselekvéshez az egyesület szakmai tőjéje megvan.

A szakismeretek fejlesztésére és az információk átadására képzett és vállalkozó tagsággal rendelkezünk, ugyanakkor a befogadó közeg magatartásával és ismeretszerzés igényével még nem dicsekedhetünk. Ebben a vonatkozásban nagyobb fokú együttműködést kell kialakítanunk az irányítás és a szervezeti egységek között, továbbá az éves tervek összeállításánál. Ez jelentős tartaléka a társadalmi munkánk hatékonyabbá tételének. Azt azonban el kell ismerni, hogy a társadalmi tevékenységünkben növekvő fa az elmúlt évek során a különféle gallyazások következtében nem tudott kiterjedésedni, de gyökere mély, a szakma szeretetére van alapozva, tagságunkban kitépethetetlenül ragaszkodik a szakmai összefogás további erősítéséhez.

II. Az egyesületi élet gondjai és megújulásának irányai

Egyesületünket is elérte a politikai pártokra oly jellemző ragályos betegség. A vezetőségválasztó összejöveteleken a tagság közül néhányan a demokrácia jelszava mögé rejtőzve, olyan követeléseket — nem igényt, vagy jobbitási szándékot — fogalmaznak meg ultimátumszerűen, amelyeknek a demokráciához semmi köze, nevezhetném inkább pozícióharcnak, hatalomra való törekvésnek, hogy a tagságra saját nézeteiket erőltessék. Az ilyen tendenciákat és törekvéseket a csírjában kell elfolytani. Aki, vagy akik úgy érzik, hogy az egyesületi alapszabállyal nem ért, vagy nem értenek egyet, nem kell, hogy azon tagok között, akik az önként vállalt társadalmi munkát becsülettel — és nem öncélúan — végzik bomlasztó tevékenységet folytassanak.

Szeretném a küldöttek figyelmébe ajánlani: a tagság és a választott vezetés nem hivatal, nem

hatalom, a munkát önként és külön feltételek támasztása nélkül becsülettel, szakmaszeretettel kell vállalni. Így van néhány területi szervezetünk, akik ezen elvből kiindulva felosztatta önmagát, de néhány szakmáját szerető és a társadalmi tevékenységben nem hatalmat látó vagy gyakorló ambícióval rendelkező korábbi tag a jövőben is önkéntes tagként kíván az egyesületünk munkájában részt venni. Ez így becsületes!

De van olyan szervezetünk is, amely korábban a tevékenységét beszüntette, de a társadalmi munka tervezett megújítására készített programunk és szervezeti változások megismerése után írásban közölte, hogy ismét részt kíván venni — anyagiilag is támogatni — munkánkban.

Mindezek mellett úgy hiszem központi célkitűzéssé kell emelni az évtizedeken át ható olyan tulajdonságokat, mint az összefogás, az áldozatkészség, az önzetlen munka és a szenvedélyes szakmaszeretet. Ezen tulajdonságok nélkül az egyesület tagsága darabokra hullik. Igaz, a társadalomban ma erőteljesen jelen van a „pluralizmus” igénye, de ez csak a politikai nézetek differenciálódásában hozhat fejlődést, a szakmai kérdésekben inkább az összefogás adhat már rövidebb távon eredményt. Ezért bármennyire csábító is a szervezeti egységek területi megosztásának gondolata, az a véleményem, hogy ezt az utat sem szakmai, sem gazdasági oldalról nem javasolhatjuk. Azt azonban igen, hogy a területi szervezetek önállóságát növelni, az igények kielégítését gazdasági vonatkozásokban az eddiginél jobban kell támogatni.

Ezt egyébként az egyesület anyagi forrásainak arányai is egyértelműen alátámasztják. Minden megoldásra azonban ma is igaz a Ciceró-i szónoklat, miszerint „...nehéz időkben nem lehet olyan megoldást találni, amely nem járna kockázattal”. Ezt a kockázatot azonban az új vezetésnek is fel kell vállalni.

Az elmúlt időszak egyesületi munkásságában különösen az egység megőrzésében repedések keletkeztek, melyek egy-két helyen mára már szakadékká nőttek. Amíg a XI. küldöttközgyűlésünkön 29 területi szervezet alkotta az egyesületet, itt ma sajnálattal arról kell beszámolni, hogy jelen küldöttgyűlésünkre való felkészülés során csak 14 területi egység volt hajlandó a munkánkban vezetőségének megújításával részt venni. Ez további taglétszám csökkenését fogja eredményezni, mely mindenképpen lehetőségeink további szűkülését fogja eredményezni.

Fel kell hívnom a figyelmet arra a már itt-ott jelentkező veszélyre is, hogy a többpárt-rendszer, a gomba módra szaporodó, különféle egyesületek erőteljes kampányt indítottak tagtoborzás érdekében, s ez nem hagyta érintetlenül az egyesületünk tagságát sem. Nem azt a jogot vitatom, hogy a tagságnak nincs joga politizálni, de a társadalmi munka eredményes kifejtésére úgy ítélem meg, hogy a rendelkezésre álló — s egyre csökkenő — szabadidő csak egy cél érdekében fejthető ki eredményesen.

A társadalmi munkától való elfordulás, a közösségi együttlét igénylésétől történő fokozódó elidegenedés lényege abban rejlik, hogy az ellen-

szolgáltatás nélküli munkának értéke napjainkig már igen alacsony szintre süllyedt, míg a másik oldalán szakterületünkön is mindinkább idegeneké váltunk egymás és önmagunk számára egyaránt, s lényegében tanácstalanul állunk a társadalmi távlatvesztés ijesztő rémképével szemben.

Ma a saját történelmi értékeinket is kikezdtte a mindinkább elterjedő ellenőrzés és gyakran lenézés az önzetlenül végzett munkával szemben. Mindez azután visszatükröződik a taglétszámunk évről évre történő apadásában, a fenntartásunkhoz szükséges anyagi okok mind nehezebb megszerzésében, az egyesületet alkotó szervezetek közötti növekvő feszültségben. Ez utóbbi különösen ott jelentkezik, ahol úgy érzik, hogy a döntéseikhez azon minimummal sem rendelkeznek, mellyel a saját helyzetüket formálhatják, vagy a tagságot mozgósíthatják.

Az egyesületi tevékenységünkben a területi szervezetekben tevékenykedő tagság a valós súlypontot jelenti, ugyanakkor intézményes kiszolgálása nincs megoldva. Ez egyaránt vonatkozik a szakmai területen meglévő igények kielégítése és az anyagi ellátottságra egyaránt. Eddig csak arányokban és nem célirányított feladatok finanszírozásában gondolkodtunk. Ezen sürgősen változtatni kell, s alapszabály-tervezetben erre már utalás történik.

Engedjük a területi szerveinket a tagságunk által választott úton haladni, s ehhez központilag igyekezzünk kedvező feltételeket teremteni. A központilag megfogalmazott célok végrehajtása ugyanis több változatban is biztosítható és mindig azt az utat kell választani, amelyen a legkisebb erőfeszítéssel a leggyorsabban lehet előre jutni. A szervezeti egységek nagyfokú önirányításának megvalósítása tehát hozzájárul a tagság aktivitásának növeléséhez.

Meggyőződésem, hogy az elkövetkezendő években mind a vezetésnek, mind a tagságnak önbi-zalomra van szüksége.

Kölcsönösen bizni kell egymásban és az önzetlen társadalmi munka jövőjében és hasznosságában. Látni kell, hogy egyesületünk jövőjéért közös a tennivalónk és közös a felelősségünk is.

Az egyesület taglétszámának csökkenésével a tagdíjakból eredő bevételek is évről évre csökkennek. 1989-ben az egyéni tagdíjakból származó bevételek alig érték el az összbevétel 20%-át, s ez arra is utal, hogy a közös egyesületi tevékenységből származó egyéb bevételekből a tagság jelentős nagyságú támogatást élvez. Különösen kivüláglik ez akkor, amikor kénytelenek vagyunk tudomásul venni, hogy a jogi tagvállalataink által fizetett összegek csaknem teljes egészében a FAIPAR c. szaklapunk fenntartására és kiadására fordítódik.

Itt most az év elején bekövetkezett további ár-emelések kihatásairól még nem is beszélünk. A kérdés tehát úgy vetődik fel: kérhetünk-e nagyobb mértékű áldozatvállalást tagságunktól és jogi tagvállalatainktól? A véleményem, hogy igen, mivel a közgyűlésnek elfogadásra javasolt dokumentumokban megfogalmazott célkitűzés az eddigénél is nagyobb szolgáltatást irányoz elő a tagság részére, vagyis az emeltszintű igénykielégítés-

hez nagyobb mértékű hozzájárulás kérhető, mely az egyesület által nyújtott szolgáltatásokat igénybevevő tagoknak többszörösen megtérül. Jogi tagvállalatainkat pedig arra kérném, hogy továbbra is a lehetőségeikhez mérten támogassák az egyesületi élet folytatásához szükséges anyagi alapok megteremtését. Az elmúlt év és napjaink, továbbá a feltételezhető jövő társadalmi és gazdasági folyamataiból, a tagság és szervezeti egységek tapasztalataiból kiindulva úgy ítéljük meg, hogy az eddig folytatott tevékenységek újragondolása, szervezettségünk megújulása, célkitűzéseink korszerűsítésére van szükség. Az a feltételrendszer, amelyben a tevékenységünket folytatni kell — legalábbis a közeli években — a munkavégzéshez jobb körülményeket nem biztosít, ezért az igény megfogalmazásánál ezen alapokból kell kiindulni. Figyelembe véve a korlátokat és a kényszerítő körülményeket, a kiutat az alapszabály módosításában és a programnyilatkozat kiigazításában láttuk, melyekre felépíthető az a középtávú cselekvési rendszer, amely a tagság érdekeit — az igényekkel összhangban — fejezi ki. A végső következtetésünk, változtatnunk kell az irányításban, szervezetben és módszerekben, de úgy, hogy a szakmai érdekeket sohasem szabad szem elől tévesztenünk. A változások eredményeképpen az egyesületünk olyan érzékeny műszerré fog válni, mely mindenkor képes a tagság szakmai és információs szükségletének és igényváltozásának érzékelésére, a gazdasági feltételek alakulásának jelzésére és a működő szervezeteknek irányt mutat a különböző vélt vagy valódi akadályok közötti lavírozáshoz.

A küldöttközgyűlés feladatai között olyan további fontos kérdések eldöntése szerepel, hogy a jövőre nézve folytatjuk-e az eddigi tevékenységünket, mely az iparban történelmi küldetésnek számít, vállaljuk-e a romló gazdasági és erkölcsi feltételek között a több évtizedes hagyományokra és eredményekre visszatekintő egyesület további működésének és fenntartásának nehézségét. Választani kell tehát nemcsak vezetőséget, de a továbbiéles feltételeinek igénlésére és az ehhez tartozó áldozatvállalás igénlésére vagy tagadásra között is. Dönteni kell a központ és terület viszonyáról, a vállalatok és az apparátus munkamegosztásáról, az irányítás megújításáról.

Mindezeket az alapszabályzat és a programnyilatkozat nagy vonalakban tartalmazza. Éppen ezért a részletes vita ezekről a dokumentumtervezetekről elengedhetetlen. De legalább ennyire fontos a tevékenységünk tartalmi oldalának új irányokba történő megváltoztatása. Ezt helyettünk senki nem végzi el!

A társadalmi-gazdasági környezet hatására a minden vonalon takarékososságra való törekvésekből következik, hogy egyesületünket a tagság által igényelt és hasznos tevékenység a nemzeti jövedelem növeléséhez való hozzájárulás érdekében értékesíthető munka tarthatja fenn. Ehhez kell középtávon stratégiai, rövid távon pedig taktikai megoldásokat keresni. Ezeknek a feladatoknak a teljesítésére kell a tagságot mozgósítani. Itt az együttgondolkodás, a kezdeményező és segítő-

készség válhat anyagi erővé, s nekünk erre kell építeni.

Mi abból indultunk ki, hogy a közgyűlésnek elfogadásra beterjesztett programnyilatkozat-tervezet nem örökérvényű feladatokat kell tartalmazzon, hanem csak utakat és mérföldkövek helyét célszerű kijelölni, a haladás ütemére kell utalásokat adni, a társadalmi és egyéni érdekek összhangjának megteremtéséhez szükséges minden elérendő célt megfogalmazni. A vitára bocsátandó tervezet mindezeket tartalmazza, s megítélésünk, hogy a jövőbeni társadalmi tevékenységünket jól

szolgálja. Természetesen csak akkor, ha tagságunk annak tartalmával azonosulni tud és megvalósításáért hajlandó áldozatokat is hozni.

A jelenlévő küldötteket ezért arra kérem, hogy a tagságunknak tolmácsolják a most leköszönő vezetőségnek azon intelmét, melyet Kung Fu Ce, a kínai böles hagyott az utókorra, s így szól: „Ha erőd kevés a fele úton kidőlsz, de ne feküdj le az út elején”.

Böles tanács! Ha megfogadják, reményünk van arra, hogy küldöttközgyűlésünk szlogenje nem válik az egyesületünk sírfelíratává.

Az Ellenőrző Bizottság vezetője, Szende László a következők szerint adott tájékoztatást az egyesület gazdasági helyzetéről:

Bevezetesként elmondja, hogy a tudományos egyesületek nem nyereségérdekeltségű gazdálkodó szervezetek, de a gazdaságos működtetés minden választott vezetőnek és a tagságnak is kötelessége volt.

Az éves költségvetést az MTESZ gazdasági vezetése fogadta el, illetve hagyta jóvá, az elszámolást, a könyvelést és a számvitel ellenőrzését is az MTESZ látta el.

Az Ellenőrző Bizottság a társadalmi ellenőrzést végzi és segíti az ügyvezető titkárt a gazdasági munkájában.

A Faipari Tudományos Egyesület az elmúlt négy teljes évben (1986—89-ig) gazdaságilag eredményes volt, mindvégig önellátónak bizonyult, nem kellett MTESZ, illetve költségvetési támogatást igényelnie, csak tájékoztatásul említi meg, hogy az MTESZ 35 tagegyesületéből pl. 1989-ben is 17 egyesület igényelt támogatást összesen 16 millió Ft összegben.

Egyesületünk gazdálkodásának bevétele és kiadása az elmúlt négy évben a következőképpen alakult:

Működési bevételek

Az egyéni tagdíjak évente 253 eFt—227 eFt között változtak, sajnos csökkenő tendenciával. Ez visszszámolva 2100, illetve 1892 fizető tagot jelentett.

A jogi tagdíjak 1293 eFt—1436 eFt között alakultak, ez viszont némi növekedést mutatott.

Jelenleg 107 jogi tagvállalatunk van, akik évi 3 és 100 eFt közötti összeggel segítik egyesületünk működését.

Rendezvényi és vállalkozási bevételek között szerepelnek a külföldi és belföldi tanulmányutak, a különböző fizetett tanfolyamok átfutó tételei.

Ezek közül legjelentősebbek a külföldi tanulmányutak, melyeknek forintfedezetét a résztvevők megfizetik.

A valutafedezetet viszont ezekhez az utakhoz vállalkozás formájában az egyesület kereste meg úgy, hogy a titkárság külföldi szakemberek részére szakmai és turisztikai utakat szervezett, amelyeket ők konvertibilis valutában fizetnek meg.

Ehhez a csoporthoz tartozik a lassan meginduló szerződéses munkák bevétele is, amelyek hasznosak az egyesületnek, de hasznosak a szakértői munkát végző egyesületi tagoknak is.

A külföldiek részére rendezett tanulmányutak bruttó bevétele 1989-ben 4,9 millió Ft-ot, a szerződéses munkák bevétele pedig 400 eFt-ot jelentett. Ezekből természetesen fedezni kellett a tanulmányutak, szállás, étkezés, utazás stb. költségeit, de jó szervezéssel ezek eredményesen zártak.

Ugyanígy a szerződéses munkák bevételeinek nagyobb hányadát visszafizettük a munkát végző szakembereknek és az MTESZ-nek, de ezeknek is volt eredménye az egyesület részére is.

A bevételek után Szende László a kiadásokat ismertette.

Tekintettel azonban arra, hogy az országos elnökségi ülés minden évben kapott tájékoztatást a gazdálkodásról, így inkább csak a nagyságrendek érzékelésére a kiadásoknál is csak az utolsó év (1989.) számai kerültek bemutatásra. Ezek szerint:

Munkabérek és közterhei	508 eFt
Belföldi kiküldetési költségek	133 eFt
Devizamentes csereutak	107 eFt
Vállalati utak devizaköltsége	382 eFt
FAIPAR támogatására	412 eFt
Társadalmi munka jutalmazására	460 eFt
Nyomda, posta ktsg. lapelőfizetések	133 eFt
Helyiségbér+MTESZ-hozzájárulás	955 eFt
Reprezentáció	59 eFt
Területi csoportoknak átutalva	312 eFt
Működési költség összesen:	3 461 eFt

Mint a felsorolt kiadásokból látszik ezek fedezésére nem elegendők a működési bevételek, (egyéni és jogi tagdíjak) és ha nem lenne vállalkozási bevételünk, már régen mi is az MTESZ támogatására szorultunk volna.

Összefoglalva a négy év gazdálkodás számait az ellenőrző bizottság elnöke jelentette a közgyűlésnek, hogy 1990. január 1-jén 1640 eFt tartalékkal rendelkezünk, melyet induló tőkeként adnak át az új vezetőségnek. Ez azonban nem elég az éves mű-

kedéshez, így továbbra is várjuk az egyéni tagok tagdíjait és a jogi vállalatok támogatásait a zavartalan működés biztosításához.

Befejezsül köszönetét fejezte ki egyéni és jogi tagjainknak a működési költségek biztosításáért.

Kérte a beszámoló elfogadását és az Ellenőrzési Bizottság felmentését.

Hozzászólások

Stróbl Kálmán *FATE társelnöke*. Üdvözölte a közgyűlés résztvevőit, majd megkérdezte, hogy ki vonta meg a szavazati jogot az országos elnökség tagjaitól? Kinek volt ehhez joga? Erre kér választ az MTESZ alelnökétől.

A beszámolókkal egyetért. Örül a közgyűlés jelmondatának is, amely a „Szakma szeretetére” hivatkozik.

Továbbiakban arról beszél, hogy bővíteni kell a „szakmát” a magánvállalkozókkal, kisiparosokkal. Az ezen a területen dolgozók nagy tartalékot jelenthetnek az egyesületnek. A másik tartalék a végzett mérnökök, akik száma 3000 körül van. Ezeket is meg kellene keresni, biztos, hogy jönének a hívó szóra. Ez egyébként egyik nagy eredménye a FATE-nak, hogy megindította a faipari mérnökképzést. 1948-ban — az államosítás-kor — mindössze 5 mérnök dolgozott az egész faiparban.

Véleménye szerint az egyesület továbbra is egyetlen olyan szervezet, ahol a faipari szakma minden területéről összejöhetnek a szakemberek.

Nagy Ernő *Csongrád megyei csoport elnöke* örömmel üdvözli a közgyűlés résztvevőit. Elmondta, hogy a rohamosan változó, egyre jobban formálódó és demokratizálódó társadalmunkban meghatározó jelentőségű szerepet kell betölteni egyesületünknek, mert munkánkat csak új alapokra helyezve lehet tovább folytatni a műszaki értelmiség, a műszaki haladás érdekében.

Örömmel kell üdvözölnünk minden olyan politikai megnyilvánulást a pártok részéről, melyek felismerték, hogy a műszaki értelmiség nélkül, különösen azok ellenére nem lehet az ország gazdasági életét stabilizálni és később növekedési pályára állítani.

E folyamatba kell beépíteni mai küldöttgyűlésünket, hogy ennek befejeztével nyugodtan állhassunk fel azzal, hogy megteremtettük feltételeit egy színvonalasabb egyesületi munkának.

A megkapott írásos anyagot vezetőségi ülésen a küldöttek megtárgyalták, így a testület álláspontjáról a közgyűlést tájékoztatni tudja.

A beszámoló adott lehetőségei mellett összegzi az egyesületi munkát több-kevesebb sikerrel. Számos, a munkát valóban nehezítő problémát tár fel, de a megoldásukra javaslatot nem tesz, sem az ajánlásban, sem az alapszabály-tervezetben.

Egyik ilyen gondolatkör, fogalom a *társadalmi munka*, amit át kell értékelni. Az egyesületi munkában részt vevők két csoportra oszthatók minőségi megkülönböztetés nélkül. Az egyikben a különböző vezető testületekben — egyesület, terület, szakosztály — dolgozó szakemberek, akik önként, a tagság bizalmából vállaltak közéleti szere-

pet, akiknek kötelességük az egyesületi munka célirányos irányítása, koordinálása.

A másik csoport a tagság, a szakemberek, akiknek érdekében dolgozunk. Hogyan tudjuk megteremteni szellemi, és lehetőségeink szerinti anyagi gyarapodásuk feltételeit. Hogyan tudjuk föl-vállalni érdekképviselőtünk területi, egyesületi, szövetségi szinten.

Ezekben a kérdésekben nem lehet egymásra mutogatni, mindenkinek a maga területén kell a feladatokat végrehajtani. Leegyszerűsítve a témát, a rendezvényeken való megjelenés nem társadalmi munka, hanem érdekelttség.

Csongrád megyében — Szegeden — elértük, hogy minden faiparral foglalkozó gazdálkodó szervezet tagja az egyesületnek — legyen az állami vállalat, szövetkezet vagy Rt. — igénylik az egyesületi munkát és ezt anyagilag is támogatják észszerű határok között.

Napi feladataik közé tartozik olyan programok kidolgozása és végrehajtása, melyek segítik a szakemberek látókörének bővítését, szakmai ismereteik növelését, e területen dolgozó műszaki értelmiség érdekképviselőt.

E munkán keresztül szeretnék elérni a létszám növelését.

A szakmai tanulmányoknak nagyobb jelentőséget tulajdonítanak, mint az előterjesztés, tekintettel arra, hogy ezeken olyan rétegek is új információkhoz jutnak, amit máshol megkapni nem tudnak.

Egyet lehet érteni az előterjesztés azon megállapításával, hogy az egyesületen belül a szervezeti egységek közötti kapcsolat nem mindig élet-szerű, de azt hiszem, hogy erről nem a területi szervezetek tehetnek.

Megjegyzni, hogy az egyesületi csoportjuk kapcsolata az MTESZ területi szervezetével nem formai, mert nagyon sok segítséget kapnak a napi munkájukhoz és egyre nagyobb lehetőséget látnak kapcsolataik bővítésében.

Ez megnyilvánul az egyesületek közötti koordinációban, külföldi utazások feltételeinek megteremtésében, működési feltételeik jobbításában és sok egyéb területen nyújtott szolgáltatásaiban. Ezért a munkához anyagilag is hozzá kell járulniuk.

A beszámoló és az ajánlás foglalkozik azzal a gondolattal, hogy az egyesületi életben a mozgás-irányt indokolt megváltoztatni, a tagság érdekelt-ségét növelni kell, önállóságot kell adni a buda-pesti és a területi szervezeteknek programjuk összeállításához.

Ezzel egyetértének. Ez úgy valósítható meg, ha:

- az egyesület elsősorban szakmai koordinációt végezzen a területi csoportok és a szakosztályok között,
- az egyesület és a területi csoportok egymáshoz való viszonya jól szabályozott mellérendeltségi viszony legyen,
- a jogi és egyéni tagdíjak számbavétele a területen történjen meg és ők utalják át az anyaegyesület támogatásához szükséges összeget, mert ezzel:

- nő az egyesületi csoportok érdekeltsége a bevételek növelésére,
- jobban ellenőrizhető a felhasználás,
- egyszerűbb pénzkezelés alakítható ki.

Téves az a megállapítás, hogy az egyesület működésének gazdasági alapja a jogi vállalatok működési eredményessége. És téves az is, hogy a mi munkánkkal a jogi tagszervezetek eredményessége alapvetően megváltozik.

Működésünk anyagi alapjait nekünk kell megteremteni kitartó és sokrétű munkával, melynek része lehet a:

- jogi és egyéni tagdíj,
- konferenciák és tanfolyamok szervezése,
- minél több megbízásos munka megszervezése.

Ebben is a szakemberek érdekeit kell képviselnünk azzal, hogy a végzett munkának legyen pénzhez mérhető eredménye, és a különböző szinteken felhalmozott pénz is a tagság szellemi gyarapodását szolgálja.

Nem értenek egyet azzal, hogy az egyesület határozza meg (árbevétel, eredmény, vagyon alapján), hogy mennyi legyen a jogi tagdíj.

A mértéket az határozza meg, hogy az adott tagdíj arányában, ellenértékeként

- mit adunk a tagságnak, a szakembereknek,
- mit igényelnek a tagvállalatok.

Ennek vonatkoznia kell az anyaegyesületre és a területi csoportokra is.

A FAIPAR című lapnak színvonaláról, áráról, az előállítás költségeiről a vélemények megoszlanak. Egyetértenek azon javaslattal, hogy új funkcióban, gazdasági és szakmai önállósággal tartható fenn gazdasági vállalkozás formájában.

A szegedi csoport továbbra is támogatni kívánja egy új alapokra helyezett egyesületi munkát és egyetért azzal, hogy a FATE a szövetség tagja maradjon, mert az erőnket, tekintélyünket a társadalomban csak emelheti, de ennek feltétele a kölcsönös érdekeltség, egymás jogainak és kötelezettségeinek tiszteltben tartása.

Végezetül elvárjuk, hogy az egyesületben és a szövetségi tanácsban a területi szervezetek és csoportok érdekei jobban legyenek képviselve tekintettel arra, hogy a tagság többsége ma már nem budapesti.

Apostol Tamás Fűrész-lemezipari Szakosztály vezetője tagja. Egyetlen kérdéssel kíván foglalkozni a FAIPAR című lappal. Nem ért egyet a jelenlegi megjelenéssel. Gazdaságilag érthetetlen, hogy a lap ilyen sokba kerül. Ez ellen már régésrégen tenni kellett volna. Nevetséges példányszámokban jelenik meg, ugyanakkor az egyesület pénzének több mint egyharmadát a lap viszi el. Profi szakemberek kezébe kell adni ezt az ügyet, akiket meg kell fizetni, de ki kell vezetni a lapot ebből a helyzetből. Véleménye szerint is szükség van egy megfelelő szakmai lapra, de nem ezen az áron.

Rosner Ervin ÉPFA ferencvárosi gyár összekötője. Pár évvel ezelőtt kollektívan kiléptek a FATE-ből, mert sem az Épületasztalos Szakosz-

tály, sem a FATE vezetősége semmit sem tett a tagságért. Most, hogy tudomást szerezték a XII. közgyűlésről, elkezdték újraszervezni a tagságot, bízva a változásokban. Alapvető, hogy a jövőben mit fog a FATE nyújtani. Eddigi véleményük az volt, hogy a FATE csak a felső vezetőké, mérnököké. Így bántja a szemét az alapszabálynál — hogy most is az van benne, hogy a főtitkár csak mérnök lehet. Ugyanígy a FAIPAR is csak egy szűk rétegnek szól. Azt szeretné, ha a jövőben a FATE is olyan lenne, mint régen volt.

Pintér György Bútoripari Szakosztály vezetője tagja. Eredetileg nem akart ehhez a kérdéshez hozzászólni, de a főtitkári beszámoló olyan megállapítást tett rájuk, hogy kénytelen tájékoztatni a közgyűlést, hogy miről is van szó. A február 5-i vezetőségi ülésen tudták meg, hogy ezen a közgyűlésen lesz elfogadva az egyesület új alapszabálya. Ők ezt ekkor még nem ismerték és képtelenségnek tartották — és tartják most is —, hogy egy új alapszabályt ilyen széles körben részleteiben meg lehet tárgyalni. Ezért írtak egy levelet az elnöknek, hogy halasszák el a közgyűlést, hogy mindenkinek legyen lehetősége alaposan megvitatni az anyagot.

Őket csak az a szándék vezette és vezeti, hogy jobb legyen az egyesületi szervezet, az egyesületi munka és visszautasítja azt a vádat, hogy az bomlasztó tevékenység.

Kara Tibor ismét kéri közgyűlést, hogy a napi pontnak megfelelően most az 5 év munkájának értékelésével foglalkozzunk és az ülés második részében foglalkozzunk az alapszabállyal.

Lele Dezső a FAIPAR felelős szerkesztője. Örömmel állapítja meg, hogy sikerült felkelteni az érdeklődést a FAIPAR c. lap iránt, még akkor is, ha ezek az észrevételek nem mindig hízelgők a lap szerkesztőire nézve.

Tény, hogy növekednek a gondok a lap megjelenésében és ezek a gondok elsősorban gazdasági jellegűek. Az, hogy profi szakemberek kezébe adják a lapot (ahogy ezt Apostol Tamás javasolta) meggondolandó, de úgy véli, pillanatnyilag nincs abban a helyzetben az egyesület, hogy ezt a lépést megtegye, mert nincs rá fedezet —, legalábbis nincs átmeneti tőke —, míg ez a lap gazdaságos lesz.

Jelenleg a lapot a 16 tagú Szerkesztő Bizottság társadalmi munkában szerkeszti és bizonyos fokig a szerzők is társadalmi munkában írják cikkeiket a szakma iránti elkötelezettség szellemében.

Tájékoztatásul ismertetett néhány adatot a FAIPAR-ról. 40. éve jelenik meg a lap. Ebből az első 35 évben nem volt gazdasági gond a lap megjelenésével, mert a Lapkiadó Vállalat a MTESZ-szel való megegyezés alapján átvállalta az összes MTESZ-lap veszteségét.

1985-től ez megszűnt, és ettől kezdve tornyosultak a felhők a lap felett. A lap 1300—1400 példányban jelenik meg. Havi előállítási költsége 100 eFt. Ebből az előfizetési és 1—2 oldalas hirdetésből kb. 50 eFt jön be, hiány tehát havi 50 eFt. Ennek fedezetét eddig az egyesület vállalta. Az ebben az évben jelentkező nehézségek miatt ennek fedezete bizonytalanná vált, ezért ez év január 25-

én egy kibővített szerkesztőbizottsági ülést hívtunk össze, ahol tárgyaltuk ezt a kérdést. Néhány vállalati vezető részt vett ezen az ülésen és ígéretet hangzottak el 1—1 szám megjelentetésének támogatására. Így a 90/6. számot a Fűrész-, Lemez- és Hordóipari Vállalat vállalta, és ígéretünk van a Soproni Épületasztalos Vállalat — a FALCO kombinát és a Zalai EFAG vezetőitől is 1—1 lapszám támogatására. Szeretnék ezt a módszert bővíteni, amiért cserébe az adott lapszámban ismertetőt adunk a támogató vállalatról és a támogatás tényét a lap belső borítóján is feltüntetjük.

Végzésükben még egy visszavonulási lehetőséget vet fel, azt, hogy az eddigi évi 12 szám helyett 6-ot jelentessenek meg, ez csökkentené a költségeket kb. 60%-ra. Kéri a közgyűlés további észrevételeit és pozitív támogatását a lap megjelenéséhez.

Befejezésül értékeli a közgyűlés dokumentumait, a főtítkári kiegészítőt, az Ellenőrző Bizottság jelentését és elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Kovács Jenő *MTE SZ alelnöke.* Örömmel tett eleget a megbízásnak. Két területet is képvisel, az egyik mint erdész nagy tisztelettel viseltetik a FATE iránt, másik pedig dr. Tóth János képviselésében, aki nem tud itt lenni (az Országgyűlésen vesz részt), de tisztelettel üdvözlö a Faipari Tudományos Egyesület XII. közgyűlését és rajta keresztül kíván eredményes munkát.

Üdvözlő beszédében értékeli a Faipari Tudományos Egyesület munkáját és hangsúlyozza, hogy a jelmonddal „a szakma szeretetéről” messzemenően egyetért. Szükség van a másokat összefogó nagy családra és ebbe beleérti az erdészeket is.

De szükség van az MTE SZ-re is — természetesen megújulva, önkéntes szövetségi formában — mert így az össz magyar realitelmiség sokkal nagyobb eredményeket és sikereket érhet el. Csak néhány dolgot kiemelve az elmúlt időszak eredményeiből: devizabevételek 35%-a használható fel utazásra, egyetemi éveket beszámítják a nyugdíjba, európai mérnökszervezetekkel kapcsolatkiépítés stb. Ezeket mind csak együtt lehetett elérni.

Mit is akar a MTE SZ a megújulás után? Erős, önálló egyesületeket, nagyobb önállósággal, ön-

kéntes kapcsolatot a szövetséggel, területi csoportok támogatását, magyar mérnökképzés kifejlesztését, felzárkózni az európai szinthez.

Stróbl Kálmán kérdésére nem ő az, aki egyértelmű választ tud adni, de itt van a FATE 1981-es alapszabálya, ami egyértelműen rögzítette, hogy csak a küldöttek szavazhatnak.

Mégegyszer a maga nevében is sok sikert kíván a közgyűlésnek.

Dr. Winkler András *Erdészeti és Faipari Egyetem rektora.* Az Egyetemi Tanács nevében tisztelettel köszönti a közgyűlés résztvevőit. Az EFE mindenkori vezetőinek, tanácsainak fontos és kedves esemény a FATE tevékenysége, és nem felejtkeznek meg azokról a javaslatokról, támogatásokról, amely alapját képezték az egyetem megerősödésének és a faipari mérnökképzés megindításának.

Sok minden megváltozott körülöttünk, így az oktatás színvonala, módszere is. Korszerűbb faipari szakemberképzést akarnak és ehhez már megtették az első lépéseket, megelőzve az oktatási törvény korszerűsítését.

Változásokat vezetnek be a tantárgyak csoportosításánál, megerősítik az idegen nyelv oktatását, fejlesztik a műszerparkjukat, élő kapcsolatokat építenek ki külföldi egyetemekkel.

Lépéseket tettek az anyagi biztonság megteremtésére, amire megvannak a reális lehetőségeik.

Rövid időn belül megalakul a papíripari tanszék és ennek alapján megindulhat a papíripari mérnökképzés.

Befejezésül megköszöni az egyesület eddigi vezetőinek munkáját és bízik benne, hogy a Faipari Tudományos Egyesület továbbra is az összes faipari szakembereket magába foglaló harcos, informatív és széles bázissal rendelkező, az oktatást támogató, segítő egyesület lesz.

Jó szerencsét!

Dr. Dalocsa Gábor: megköszöni a hozzászólásokat és röviden válaszol a feltett kérdésekre, észrevételekre.

Kara Tibor: megkérdezi, hogy van-e még észrevétel? (Nincs további észrevétel.)

Lezárja az első napirendi pontot az alábbi határozati javaslat ismertetésével:

Határozati javaslat

A Faipari Tudományos Egyesület XII. küldöttközgyűlése, megvitatta a küldöttek elé terjesztett írásos beszámoló jelentést; a főtítkári és az ellenőrző bizottság elnökének szóbeli kiegészítését, azokat jóváhagyólag tudomásul vette, egyidejűleg valamennyi, a közgyűlés által választott vezetőségnek — elnök, főtítkári, végrehajtó bizottság, országos elnökség — a felmentését elfogadta.

A küldöttek 1 ellenszavazattal a határozati javaslatot elfogadták.

Ezt követően Kara Tibor a felmentett vezetőség és a saját nevében megköszöni a tagság támogatását.

Javaslatot tesz a következő napirendi pontok levezető elnökeire dr. Németh József és dr. Sipos Árpád személyében, akiket a küldöttek egyhangúan elfogadtak.

Dr. Németh József üdvözlö a közgyűlést és tájékoztatja, hogy most az Alapszabály-módosítás tervezetének vitájára kerül sor. Előzőleg azonban kéri a küldöttek létszámának ellenőrzését. 58 fő jelen van, tehát a közgyűlés továbbra is határozatképes. Felkéri Dessewffy Imrét a téma szóbeli előterjesztésére.

Dessewffy Imre az alapszabály-előkészítő bizottság vezetője. Bevezetőjében leszögezi, hogy alapszabály módosításáról van (volt) szó és nem

alapvetően új alapszabály készítéséről. A jelenlegi, 1981-ben elfogadott alapszabályt vizsgálták meg és ami abban jó, ma is azt meghagyva korszerűsítették, rövidítve a szervezeti felépítés lépcsőit, hatékonyabb vezetési elképzeléseket javasolva.

Melyek voltak a jelentősebb változások?

- Közgyűlés eddig 5 évenként (illetve volt lehetőség rendkívüli közgyűlés összehívására), mostani javaslat évente.
- Országos elnökség eddigi formája megszűnik.
- Küldöttek megválasztása ne egy alkalomra szóljon, hanem a teljes 4 éves ciklusra.
- A főtitkár az egyesület önállóságával sokkal nagyobb feladatot vár.
- Gazdasági kérdésekben éves költségvetés elfogadásában, a felhasználásról titkári tanács döntson.
- 16–20 tagú végrehajtó bizottság helyett a 4 tisztségviselőből (elnök, alelnök, főtitkár, főtitkár-h.) és 5 tagú, választott tagból álló intézőbizottság végezze az operatív munkát.

Általánosságban még elmondta a következőket:

- Az alapszabály fontos dokumentuma ugyan az egyesületnek, de ez csak egy keret, melyen belül lehet jó, de lehet rossz munkát is végezni. Az eddigi 40 év alatt a tagság közel sem tulajdonított ekkora fontosságot az alapszabálynak.
- Minden taggal lehetetlen beszélni, azért kapták meg a küldöttek február első hetében az anyagot, hogy lehetőségük legyen a tagsággal egyeztetni.
- Már a győri országos elnökségi ülésen elhangzott a felhívás, hogy ha valakinek van észrevétele a régi alapszabályhoz, juttassa el az előkészítő bizottsághoz. (Egyedül a szombathelyi csoport küldött írásbeli észrevételt.)
- A vb hónapokon keresztül tárgyalta a tervezeteket. A vb tagjai, vezetői 1–1 szakosztálynak, központi bizottságnak, lehetőségük lett volna a vezetőségi tagokkal, illetve a választások alkalmával akár az egész tagsággal egyeztetni.
- Az egyesület jövőjével kapcsolatban el kellene dönteni, hogy egy egységes szakmai egyesületet akarunk-e, vagy regionális szervezeteket. Véleménye szerint az egy egységes erős szakmai szervezet a fontosabb!
- A demokratikus centralizmus kérdése elsősorban a gazdasági kérdésekben játszik szerepet. Miután az éves költségvetés felhasználásánál a Titkári Tanács dönt, itt minden szervezet képviselve van.
- Az eddigi vitákban elhangzott két fogalom ún.: vezetők és tagság, teljesen rossz megfogalmazás. Itt csak tagság van, akikből meghatározott időre választanak „vezetőket”, akik szorgalmazzák a szakma előrehaladását jelentő célokat és vezetnek, irányítják az egyesület operatív működését.
- A másik ilyen fogalmi zavar: Mit kap a tagság? Minden lehetőséget, hogy részt vegyen a

munkában a rendezvényeken, vezető legyen, ha rátermett és akar többet tenni az egyesületért.

Befejezésül megegyészen elnézést kért, hogy nem került rá az anyagra, hogy tervezet, de amíg a közgyűlés el nem fogadja, ez anélkül is csak munkanyagnak tekinthető.

Somogyi Attila: Csongrád megyei csoport titkára. Három észrevétele volt, melynek írásos szövegét átadja az előkészítő bizottságnak. Ezek lényege:

1. A közgyűlés határozatképességét a megjelölt fontos kérdésekben szigorúbban állapítsák meg, azaz a tényleges küldöttek létszámának legalább 2/3-a legyen jelen.
2. A titkári tanács évente legalább négyszer ülésezzen és több fontos kérdésben tegyen javaslatot az Intéző Bizottságnak.
3. Az intézőbizottság összetételében a területi csoportok létszámuk arányában vegyenek részt.

Bujtás Attiláné szombathelyi csoport küldöttje: Ők voltak azok, akik írásbeli javaslatot is küldtek az alapszabály-előkészítő bizottságnak. Most megismétlik ezt a kérésüket, de előzőleg szeretne néhány észrevételt tenni Dessewffy Imre szóbeli referátumához.

- Véleménye szerint az előadó túlságosan kiszarkította a szakma és a terület viszonyát. Szerinte lehet a kettőt együtt is működtetni.
 - Annak, hogy itt most ellenvélemények is elhangzottak, csak örülni lehet.
 - Az elmúlt évek szakmai munkája nem volt olyan jó, hogy azzal meg lehessünk elégedve.
 - Ők jó szándékkal tettek javaslatokat és változtatlanul szeretnének a FATE-hoz tartozni, ha megtalálják a kompromisszumos megoldást.
 - Mindenesetre nagyobb önállóságot akarnak és ebben a 30%-os térítés az anyaegyesület felé csak egy javaslat — lehet erről is tárgyalni.
 - Színvonalasabb munkát (cikk, előadás stb.) meg kell fizetni, ezt a tagság is értékelné fogja.
- Az alapszabállyal kapcsolatos módosításuk a nagyobb önállósággal függ össze, ezt a szóbeli ismertetés mellett írásban is leadja.

Matlák Zoltán a Bútoripari Szakosztály titkára. Hozzászólása első részében hangsúlyozza, hogy nem egy szűk csoportot képvisel, hanem a Bútoripari Szakosztály nevében és sok más megkérdezett FATE-tag véleményét tolmácsolva beszél. Ezzel összefüggésben visszautasítja az egyesület bomlasztására, a széthúzás szítására és a pozíció nyeresére utaló elnöki és főtitkári kijelentéseket. Ezeket a kijelentéseket a régi renchez szokott vezetők természetesen reakciójának tekinti.

A közgyűlés előkészítését antidemokratikusnak és rossznak tartják, ezért nem a FATE bomlasztása, hanem megmentése érdekében tárták írásban az Elnök úr elé véleményüket. Egyúttal kérték a közgyűlés elhalasztását, demokratikus módon történő alapos újbóli előkészítését.

Kérésüket az elnök úr elutasította, ezért rendkívüli szakosztály vezetőségi ülést hívtak össze, ahova más területekről is meghívtak FATE-tagokat. A kibővített vezetőségi értekezlet egyhangú határozatban rögzítette véleményét és hatalmazta fel őt a közgyűlésen való felszólalásra.

Ezután felolvasta Kara Tibornak, a FATE elnökének írt, 1990. február 13-án kelt levelét, majd — az elnökhöz szintén eljuttatott — február 20-i vezetőségi ülés határozatát. 1990. február 23-án vb-ülés volt, amin tárgyalták ezeket az anyagokat, de szerzők közül senkit nem hívtak meg, további véleményt, magyarázatot nem kértek. A vb határozatát nem ismeri, de a megnyilvánulások alapján az egyértelmű.

A hozzászólás második felében a beszámoló leíró, tényrögzítő voltát emeli ki, de az nem elemzi az egyesület hanyatlásának okait, nem mondja meg, mit tett a vezetőség a káros folyamatok elhárítása érdekében. Az „Ajánlás” és a főtítkári kiegészítés sok jó célt tartalmaz (megújulás, szakmaszeretet, demokratizmus stb.), de a megoldás módja nélkül ezek legfeljebb csak óhajok lehetnek.

Az előterjesztésekből hiányzanak olyan lényeges szempontok, mint például, hogy az Egyesületnek vállalkozónak, érdekképviselőnek kell lennie és önálló jogi személyként sok szempontból másféleképp kell működnie.

Az alapszabály a legrosszabb az előterjesztett anyagok közül. Ennek okát az előterjesztője adta meg azzal, hogy elmondta: a régi alapszabályt próbálták az új helyzetre átültetni.

Az alapszabály tökéletesen tükrözi a régi pártállam struktúráját, „minden hatalom a dolgozó népé... helyett a Politikai Bizottságé”, azaz a tagság helyett az Intéző Bizottságnak nevezett szervezeté.

Minden más szervezet csak látszathatalommal bír. A Titkári Tanács egy évben egyszer ülésezve csak a költségvetés elfogadására lenne kárhóztatva, mert koordinálni nem tudja semmit. Az alapszabály nem tisztázza a jogi tagok helyzetét, a jogi személyiség kérdéseit, a szervezeti egységek kapcsolatait és a munkavégzésekkel összefüggésben sem ad kielégítő szabályozást.

Befejezésül arra kéri a közgyűlést, hogy az alapszabályt ne fogadja el, ne válasszon a régi struktúrájának megfelelő tisztségviselőket.

Javasolja, hogy egy ideiglenes ügyvezető elnökséget válasszanak, amelynek a feladata a FATE jogfolytonosságának fenntartásán túl csak az új közgyűlés demokratikus módon való alapos előkészítése.

Széles körű véleménykérés alapján meg kell fogalmazni az egyesület működésének céljait, a működés módját, annak szabályozását és szervezetét. A szervezethez kell a tagság véleménye alapján kiválasztani olyan embereket, akik tudják is és akarják is a FATE céljainak megvalósítását.

A FATE egész szervezetét célszerű felülvizsgálni és szükség szerint megreformálni. Ehhez gondolatébresztés céljából közreadja a FATE szervezeti felépítéséről és az operatív irányításáról készített sémavázlatokat.

Dr. Németh József: megszavaztatja a küldötteket Matlák Zoltán javaslatáról: „Az alapszabály ebben a formájában nem tárgyalható, így végleges vezetőség nem választható”.

A jelenlevő 58 küldöttből 43 elfogadta a javaslatot.

A régi vezetőség leköszönt, így választani kell egy ideiglenes vezetőséget, akik a legközelebbi közgyűlésig továbbviszik az ügyet.

Közben szó hozzászólásokkal Kara Tibor, Stróbl Kálmán javaslatokat tett, hogy ha az alapszabály elfogadása most lekerül a napirendről, akkor is kell választani, legfeljebb a régi, jelenleg érvényes alapszabály szerint.

Dr. Sipos Árpád átveszi az elnöklést, mivel most már a választásról van szó.

A témához hozzászóltak: Németh Antal, Nagy Ernő, Dessewffy Imre, Rosner Ervin, dr. Dalocsa Gábor, Brassói János, Kormos Ernő, Lele Dezső, Saly Imre.

A hozzászólások alapján a következő határozat született:

A közgyűlés módosította a jelenleg érvényes jogszabályt azzal, hogy ideiglenesen egy ötagú ügyvezető elnökség vezesse az egyesületet, akik saját maguk közül válasszanak ideiglenes elnököt és főtítkárt.

Ez a választás a legközelebbi rendkívüli közgyűlésig tart, amikor az új, elfogadott alapszabály alapján választják meg a végleges vezetőséget.

Saly Imre a jelölőbizottság elnöke ismerteti az eredeti elképzelés szerinti jelölteket, akiket egyenként megszavaztat a jelölőlistára való felkerülésre:

Kormos Ernő
Paukó Péter
Lele Dezső
Dessewffy Imre
Dr. Molnár Sándor
Dr. Németh József
Pajor Ferenc
Brassói János

A 8 listára került személyből titkos szavazással a következők lettek megválasztva ideiglenes ügyvezetőként:

Kormos Ernő
Lele Dezső
Dr. Molnár Sándor
Dr. Németh József
Paukó Péter

akik saját maguk közül választották meg az ideiglenes elnököt

Kormos Ernő
és az ideiglenes főtítkárt

Lele Dezső személyében.

Sipos Árpád befejezés előtt még kéri, hogy mivel az Ellenőrző Bizottságot is felmentették, szavazzák meg a küldöttek a felmentett bizottság ideiglenes továbbműködését. (Elfogadva.) Ugyancsak kéri két jegyzőkönyv hitelesítő megválasztását. Matlák Zoltán és Németh Antal személyében. (Megválasztva.)

Befejezésül megköszöni a közgyűlés résztvevőinek aktív közreműködését és felkéri a megválasztott ideiglenes ügyvezető elnökséget, hogy mihamarabb indítsa el egy új alapszabály elkészítésének folyamatát, és azt megfelelő ismertetés után hozza a rendkívüli közgyűlés elé, a most nem tárgyalt programnyilatkozattal és az új alapszabály szerinti végleges vezetőségválasztásra összeállított jelöltek névsorával együtt.

A XII. közgyűlés időpontjáig újjáválasztott területi vezetők a következők:

Baja

Elnök: Brassói János, BLEVISZ
Titkár: Kabdebó Péter, BACSKA Bútorgyár

Bárcs

Elnök: Szénászki Mihály, SEFAG Gyáregység
Titkár: Sziklai Gábor, SEFAG Gyáregység

Cegléd

Elnök: Bacsai Lajos, FÜRLEMHO
Titkár: Nagy István, FÜRLEMHO

Csongrád

Elnök: Ott Tamás, Tisza Bútoripari Vállalat
Titkár: Gera Zoltán, Tisza Bútoripari Vállalat

Csurgó

Elnök: Antal Judit, SEFAG Gyáregység
Titkár: Keszerice Jenő, SEFAG Gyáregység

Győr

Elnök: Simon Zoltán, CARDÓ Bútorgyár
Titkár: Bors Jenő, CARDÓ Bútorgyár

Gyula

Elnök: Doma Gábor, BUBIV
Titkár: Ujitz Zsuzsa, BUBIV

Jászberény

Elnök: Szabó István, BUBIV
Titkár: Pataki József, BUBIV

Kaposvár

Elnök: Choma Zsoltné, KAPOS BÜTOR KFT.
Titkár: Dankovics Tibor, SEFAG Központ

Mátészalka

Elnök: Kun István, SZATMÁR Bútorgyár
Titkár: Szegedi Tamás, SZATMÁR Bútorgyár

Nagykanizsa

Elnök: Tollár József, KANIZSA Bútorgyár
Titkár: Németh Alajos, KANIZSA Bútorgyár

Sátoraljaújhely

Elnök: Fülöp László, Tisza Bútoripari Vállalat
Titkár: Tóth Endre, Tisza Bútoripari Vállalat

Sopron

Elnök: Dr. Szabadhegyi Győző, Erdészeti és Faipari Egyetem

Titkár: Stubenvoll András, Erdészeti és Faipari Egyetem

Szeged

Elnök: Nagy Ernő, „NIVÓ” Faipari és Játékkészítő Ip. Szöv.
Titkár: Somogyi Attila, Gyufaipari Vállalat

Szolnok

Elnök: Dr. Nagy Béla Géza, Tisza Bútoripari Vállalat
Titkár: Gyulai Lászlóné, Tisza Bútoripari Vállalat

Szombathely

Elnök: Dr. Joó, Imre, MULTIPÁN KFT.
Titkár: Vízvári József, FALCO Fakombinát

Veszprém

Elnök: Gersey László, BALATON Bútorgyár
Titkár: Roxer Egon, BALATON Bútorgyár

Zalaegerszeg

Elnök: Kurusa László, ZALA Bútorgyár
Titkár: Györe Ildikó, ZALA Bútorgyár

Siklós

Elnök: Császár István, TENKES Bútorgyár
Titkár: Horváth Zsolt, TENKES Bútorgyár

Bútoripari Szakosztály

Elnök: Saly Imre, nyugdíjas
Titkár: Matlák Zoltán, Bútorkereskedelmi Minőségügyi Egyesülés

Fűrész-Lemezipari Szakosztály

Elnök: Dr. Németh József, FÜRLEMHO
Elnök-helyettes: Dr. Várallyai Csaba, ERDERT
Titkár: Pluzsik András, MEM—EFH

Szövetkezeti Szakosztály

Elnök: Horváth Lajos, Könnyűipari Szövetkezetek Szövetsége
Titkár: Balogh György, Könnyűipari Szövetkezetek Szövetsége

A közgyűlés időpontjáig 9 szervezetünknél a vezetőségválasztás nem történt meg.

Küldöttek az 1990. február 28-i XII. közgyűlésre, illetve az alapszabálytervezet szerint 4 éves időtartamra

Baja

Domokos Zoltán (BLÉVISZ)
Mészáros Károlyné (BÉFA)
Komárominé Garaldik Gabriella (BÁCSKA Bútorgyár)

Balassagyarmat

Fülöp István (IPOLY Bútorgyár)
Jónás Lóránt (IPOLY Bútorgyár)
Kácsor Lajos (IPOLY Bútorgyár)

Barcs

Németh Elek (SEFAG)

Cegléd

1 fő, de név szerint nem választották meg.

Csongrád

Ott Tamás (TBV)
Tarjányi Mihály (TBV)

Csurgó

Antal Judit (SEFAG)
Keszercze Jenő (SEFAG)
Huszics Sándor (SEFAG)

Debrecen

Hizóh István (DEBRECENI Bútorgyár)
Karsai István (DAKISZ)
Lekics enő (SZKIV)

Eger

Szalay Ferenc (AGRIA Bútorgyár)
Szajkó Sándor (MEFAG)
1 fő, a közgyűlés időpontjáig nevet nem közöltek.

Győr

Bors Jenő (CARDÓ Bútorgyár)
Lengyel Imre (GYÁÉV)
Kiss Imre (FÖNIX Szövetkezet)

Gyula

Doma Gábor (BUBIV)

Jászberény

Pápp László (BUBIV)
Pataki József (BUBIV)

Kaposvár

Honti Ferencné (SEFAG)

Kecskemét

Kiss Imre (SZKIV Glória Bútoripari Rt.)
Rigó Endre (Asztalos Kisszövetkezet)
Bondor László (Kiskunfélegyházi Asztalos Kisszöv.)

Mátészalka

Szloboda Géza (Keletfa)
Tóth Zoltán (ERDÉRT)
Frankó Zsolt (FEFAG)
Kulik László (Tresse Rt.)
Szegedi Tamás (SZATMÁR Bútorgyár)

Szombathely

Bujtás Attiláné (FALCO Fakombinát)
Bakoczi Gusztáv (FALCO Fakombinát)

Szolnok

Báthory Lisiewicz Éva (TBV)
Thuróczy István (TBV)
B. Cséplő Katalin (TBV)

Szeged

Nagy Ernő (NÍVÓ F. J. Szövetkezet)
Somogyi Attila (Gyufaipari Vállalat)

Frank László (SZEIBISZ)

Zsiros István (DEFAG)
Horváth László (ALFÖLDI Bútorgyár)
Szabó Lajos, nyugdíjas (SZEIBISZ)

Sátoraljaújhely

Fülöp László (TBV)
Tóth Endre (TBV)

Siklós

Horváth Zsolt (TENKES Bútorgyár)

Sopron

Bakonyi Gábor (FALCO Fakombinát)
Dr. Cziráki József (EFE)
Dr. Hanyvári Csaba (Roth Gy. Erdészeti és Faipari Szakközépiskola)
Móser Antal (Bútoripari Szövetkezet)
Dr. Zombori István (TÁÉG)

Veszprém

Gersey László (BALATON Bútorgyár)

Zalaegerszeg

Kurusa László (ZALA Bútorgyár)
Györe Ildikó (ZALA Bútorgyár)

Bútoripari Szakosztály

Bánáti János (Iparművészeti Főiskola)
Boda János (SZKIV)
Duchon Gáborné (Ipari Minisztérium)
Dr. Kiss Lajos (BIFI)
Kovács Imre (BUBIV)
Matlák Zoltán (BME)
Pintér György (MSZH)
Saly Imre, nyugdíjas
Dr. Szabó Miklós (FAIMEI)
Tokay István, nyugdíjas
Tóth József (BME)
Tóth László (Iskolabútor és Sportszergyár)
Vadász Lóránt, nyugdíjas

Épületasztalosipari Szakosztály

Merényi János (Lágymányosi Faipari Vállalat)
Pajor Ferenc (BÉFA)
Lakatos Gyula, nyugdíjas

Fűrész-Lemezipari Szakosztály

Dr. Németh József (FÜRLEMHO)
Pohlne Herpay Zsuzsanna (ERDÉRT)
Dr. Pluzsik András (MÉM—EPH)
Apostol Tamás (Építőipari Kiv. Váll.)
Fekete András (Gyufaipari Vállalat)
Bitskey István (DUNA Mgtsz.)
Imre István (FÜRLEMHO)
Ledniczky Mária (FÜRLEMHO)
Király Béla (FAKI)

Szövetkezeti Szakosztály

Horváth Lajos (Szikra Műbútor Szöv.)
Balogh György (Bp.-i Könnyűip. Szöv. Szövetsége)
Németh Antal (MÜFI)
Solti Márton (Pesterzsébeti Bútor- és Faáru I. Sz.)
Pintér István (Bp.-i Könnyűip. Szöv. Szövetsége)
Tóth György (Reklámdekor Terv. és Kiv. Szövetkezet)

Nagykanizsa

Höfle Béláné (KANIZSA Bútorgyár)

Helyreigazítás

A FAIPAR 1990/2. számában „Elnökségi ülés Győrben” című cikkünkben a Győri ÁFESZ Cédrus Asztalos Üzem éves termelési értéke tévesen jelent meg. A helyes éves termelési érték 250 millió Ft.

Egy OMFB-pályázat eredményének ismertetése: Start irodabútor-család I. rész

SUPLICZ ANTAL

A szerző a Garzon Bútorgyár egy OMFB-pályázatot nyert fejlesztési tevékenységének eredményét, a START irodabútor-családot, annak felépítését, konstrukcióját és szerelvényeit ismerteti.

Az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság (OMFB) 1987-ben pályázatot hirdetett gazdasági célra orientált műszaki fejlesztési feladatok központi támogatásának elnyerésére. A pályázat célja elsősorban a műszaki fejlődést szolgáló olyan akciók támogatása volt, amelyek eredményeként magas műszaki színvonalú technológiák és termékek gyártása honosodik meg és/vagy kerül szélesebb körben elterjesztésre.

A Garzon Bútorgyár „Bútoripari összeépítő-működtető szerelvények és tartórendszerek kifejlesztése, amelyek alkalmasak többmunkahelyes irodabútorok, térszekrények és tárolószekrényfalak kialakítására” tárgyú kutatási, illetve műszaki fejlesztési munkával pályázatot nyert, és megkapta az OMFB pénzügyi támogatását.

A pályázat előzményei a következők voltak: a Garzon Bútorgyár alumíniumprofilokból összeépített irodabútorok gyártásával 1973 óta foglalkozott. A szükséges meghatározó szerelvényeket hazai kínálat hiányában minden esetben saját fejlesztéssel kellett biztosítani.

Az előbbieket és az exportkapcsolataink eredményei alapján, a pályázat szerinti KF-munka megoldásának és gyakorlatba vételének személyi, technológiai és gazdasági háttere biztosított volt.

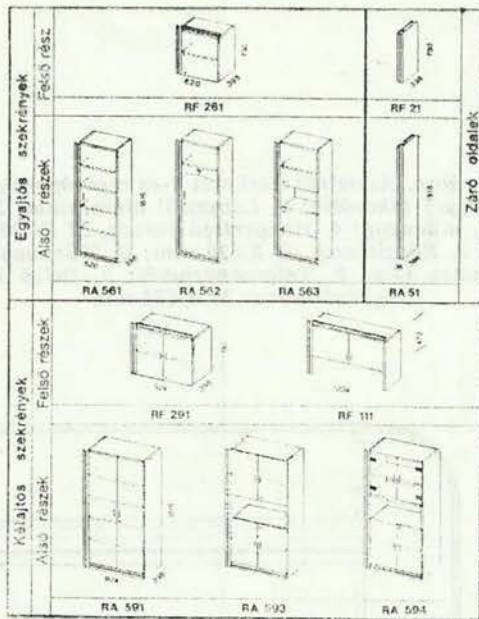
A pályázat szerinti fejlesztési céllal az volt a vállalat törekvése, hogy olyan szerelvény- és tartórendszerek gyártását teremtsen meg, amelyek felhasználásával a korszerű ergonómiai, funkcionális és esztétikai követelményeknek megfelelő hordozóasztalok, többmunkahelyes irodabútorok alakíthatók ki. Belső kialakításukban többfunkciós tároló- és fiókrendszereket tartalmaznak.

A fejlesztést 1987-ben már elindítottuk. A pályázott és megkapott OMFB-támogatás lehetőséget adott a termék gyártásának gyorsabb bevezetésére.

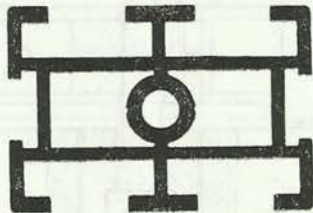
A továbbiakban a pályázati KF-munka eredményeként gyártásba vett START elnevezésű elemes irodabútor-család felépítését és szerelvényeit, a kialakított gyártástechnológiákat szeretném vázlatosan ismertetni.

		800mm mély Íróasztalok		600mm mély Íróasztalok		Gépiróasztalok		800 mm mély Tárgyaló		600 mm mély Tárgyaló		Dohányzó asztalok		Soroláshoz kapcsolóelem: K 100						
Asztal típusok (Láb nélkül)																				
	Méret	Jel	Méret	Jel	Méret	Jel	Méret	Jel	Méret	Jel	Méret	Jel								
	800 · 800 · 740	A 808	800 · 600 · 740	A 608	800 · 600 · 680	G 608					800 · 600 · 486	D 608								
	1200 · 800 · 740	A 812	1200 · 600 · 740	A 612	1200 · 600 · 680	G 612			1200 · 600 · 740	T 612	1200 · 600 · 486	D 612								
1600 · 800 · 740	A 816	1600 · 600 · 740	A 616					1600 · 800 · 740	T 816	1600 · 600 · 740	T 616									
1800 · 800 · 740	A 818							2200 · 800 · 740	T 822											
Láb (1 db)	A 800	A 600	G 600	T 800	T 600	D 600														
Görgős és Függ. tárolók																				
	F 571	F 671	F 671	F 662																
	G 891	G 691	G 691																	
	G 893	G 693	G 693																	
Virágtartók							I 090		I 060		I 045		I 030		Jel					
							Két iv közé 1 db		Körfalgóasztalok összeállításához						Kávák					
							440 · 440 · 486		V 041						Jel					
						1200 · 440 · 486		V 121												
						Láb (1 db)		V 400		I 800		K 900		K 600						
Térszekrények																				
	1200 · 440 · 740	S 121	1200 · 440 · 740	S 122	800 · 440 · 740	S 081	800 · 440 · 740	S 082												
					S 400				800 · 800 · 740		A 861		600 · 500 · 880		P 561		900 · 440 · 1000		M 411	
									A 800		P 500				M 400		Láb (1 db)			
Fiókos-polcos		Tolóajtós (polcos)		Nyitott polcos		Fiókos		Gépasztal		Monitor állvány		Printer kocsi								

1. ábra. Asztalok, tárolók, térszekrények



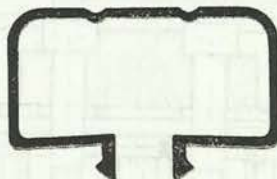
2. ábra. Szekrényelemek



3. ábra. Asztallábprofil
Ipari mintaoltalom lajstromsz.: 82621



4. ábra. Asztalkávaprofil
Ipari mintaoltalom lajstromsz.: 82620



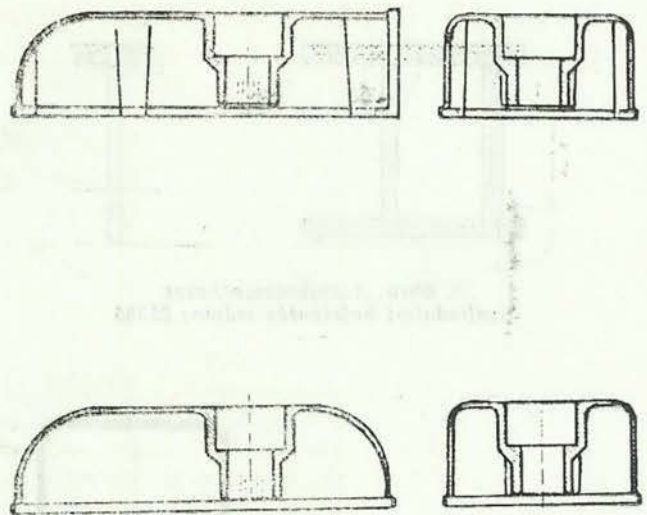
5. ábra. Takaróléc

A START irodabútor-család felépítése (1., 2. ábrák).

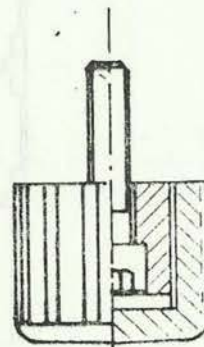
A bútorcsalád 49 különböző elemből áll. Részletezve: a bútorcsalád 19-féle asztal, 3-féle képernyős munkahelytárolót, 12-féle fiókos tárolót, 4-féle térszekrénytárolót, 9-féle szekrényfalelemet és 2-féle virágtartó elemet tartalmaz.

Asztalok

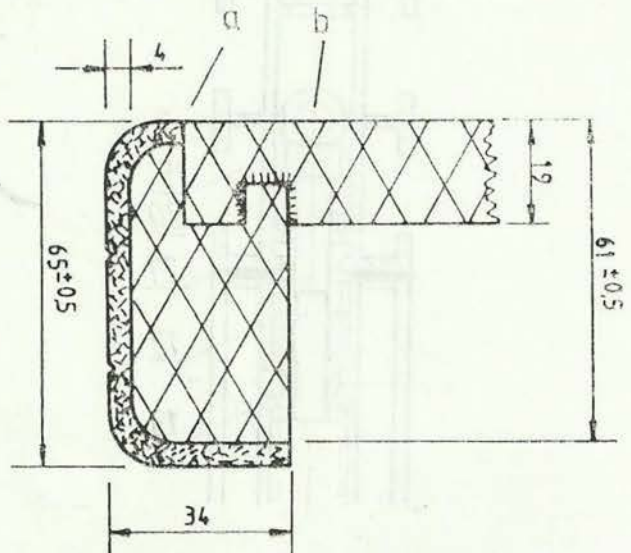
Az asztalok vázszerkezete sötét bronz színű, eloxált alakos alumíniumprofil (3., 4. ábra). Az asztalvázszerkezet élei kábelcsatornát képező PVC takarólécekkel vannak borítva (5. ábra). A vázszerkezet profilvégei PVC záróelemekkel vannak



6. ábra. Asztallábzáró idomok
Ipari mintaoltalom lajstromsz.: 82739

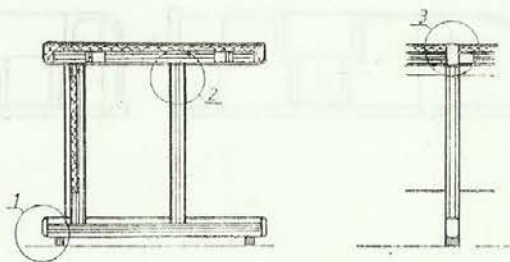


7. ábra. Állítható talpcsavar
Ipari mintaoltalom lajstromsz.: 83034



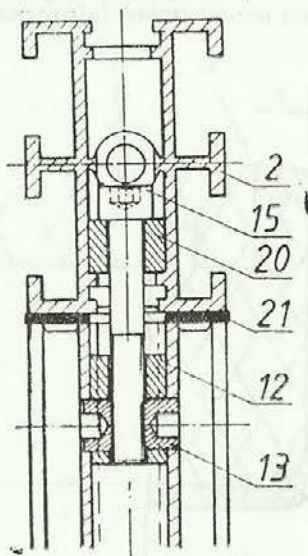
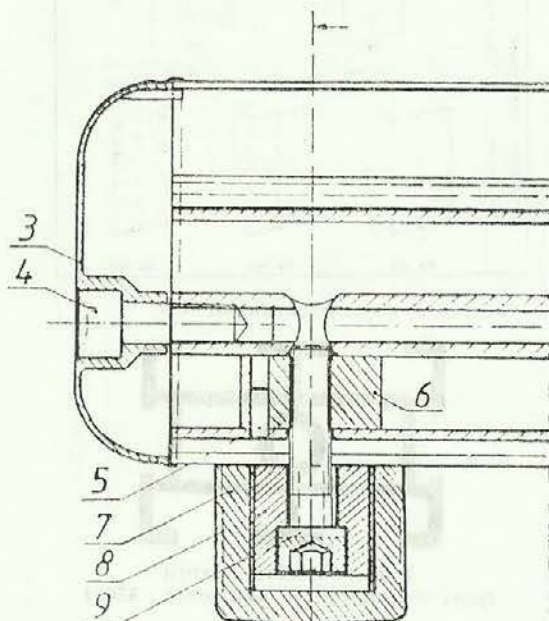
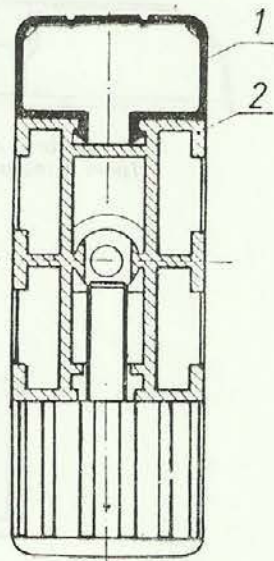
8. ábra. Poliuretán asztallél-kialakítás
a — PUR-bevonat; b — asztallap

lezárva (6. ábra). Az asztalok a lábszerkezetbe szerelt talpcsavarokkal (7. ábra) szintbe állíthatók. Az asztalok lapalkatrészei beige színű, strukturált felületű laminált faforgácslapból készülnek. Az

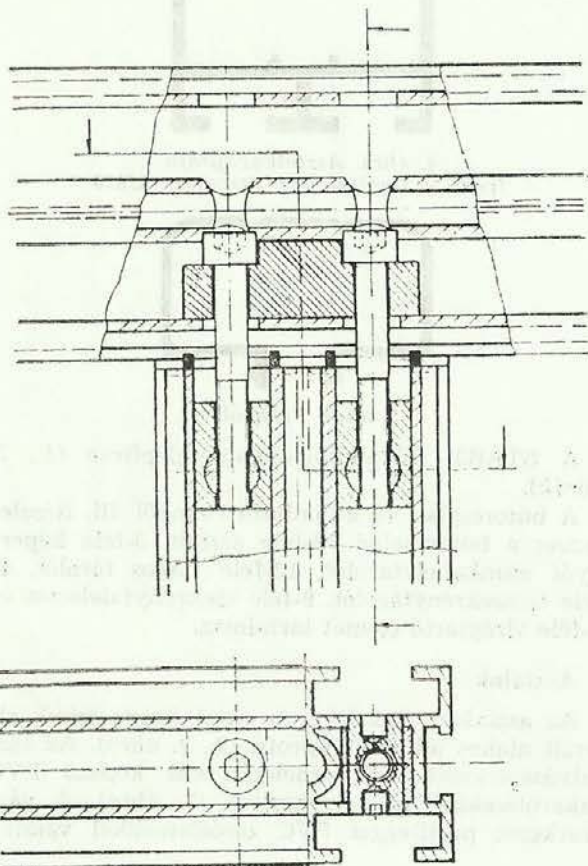


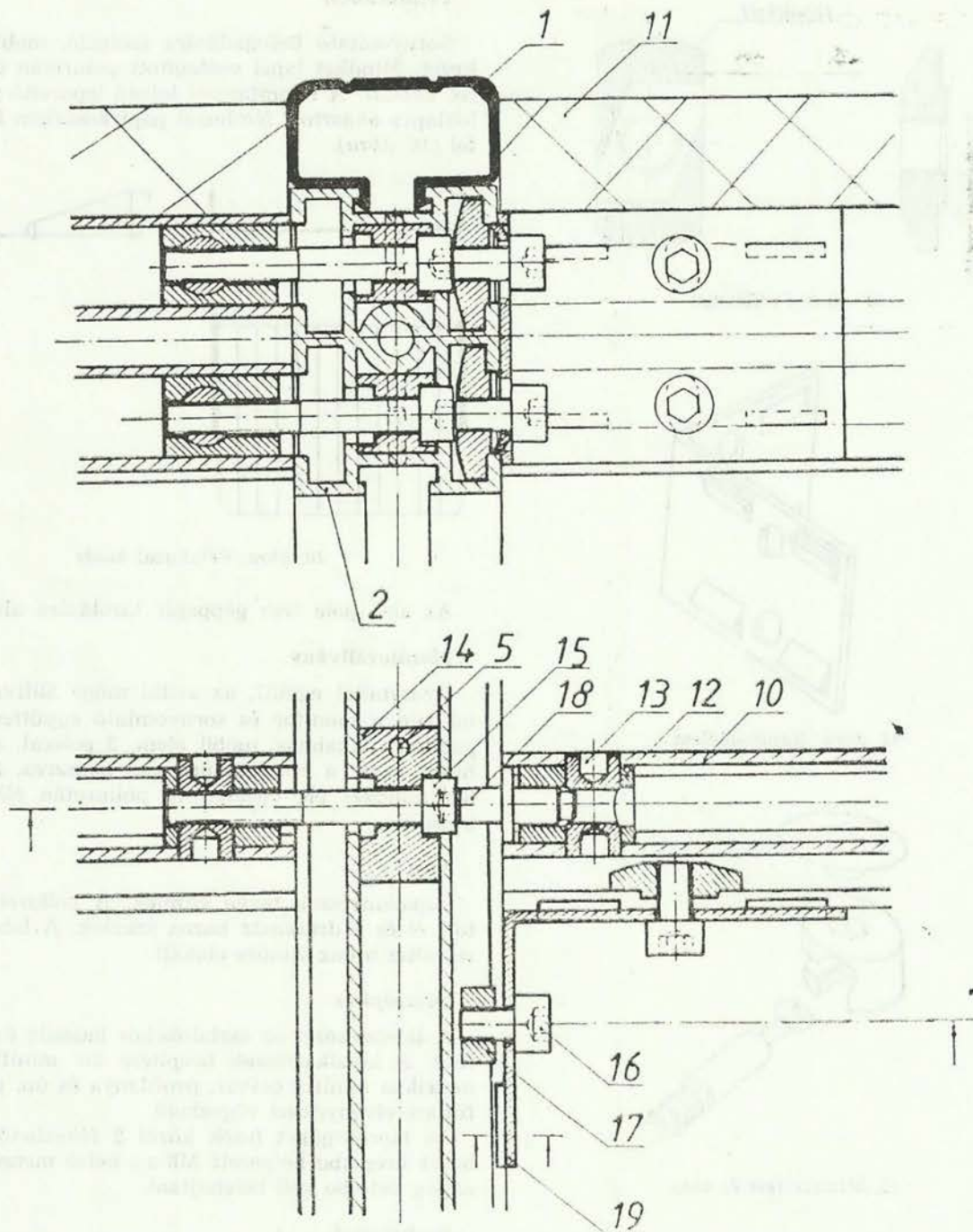
9. ábra. Asztalvázszerkezet
Szabadalmi bejelentés száma: 25385

10. ábra. Asztalvázszerkezet 1-es csomópontja
1. Műanyag takaróléc; 2. Lábprofil alumínium; 3. Záróelem, műanyag; 4. Hengerfejú csavar, M 8×24, műanyag; 5. Rögzítőszeg Ø 3×10 mm; 6. Műanyagbetét; 7. Menetes talp; 8. Talpcsavarbetét; 9. Belső kulcsnyílású csavar M 8×34 mm



11. ábra. Asztalvázszerkezet 2-es csomópontja
2. Lábprofil, alumínium; 12. Műanyag betét; 13. Menetes csap; 15. Belső kulcsnyílású csavar M 6×45 mm; 20. Műanyag betét; 21. Alátét, műanyag





12. ábra. Asztalvázszerkezet 3-as csomópontja

1. Műanyag takaróléc; 2. Lábprofil, alumínium; 5. Rögzítőszeg $\varnothing 3 \times 10$ mm; 10. Kávaprofil, alumínium; 11. Asztaltető; 12. Műanyag betét; 13. Menetes csap; 14. Műanyag betét; 15. Belső kulcsnyílású csavar M 6×45 mm; 16. Belső kulcsnyílású csavar M 6×10 mm; 17. Profilanya; 18. Pozicionáló tűske; 19. Kapcsolóelem

asztallapok éllein 61 mm-re vastagított formában, poliuretán öntéssel kialakított éllezárás van (8. ábra). Az író- és gépasztalnál a káva és az asztallap vastagítás között keletkező térben van elhelyezve az elektromos kábelcsatorna és a háromhelyes elosztó.

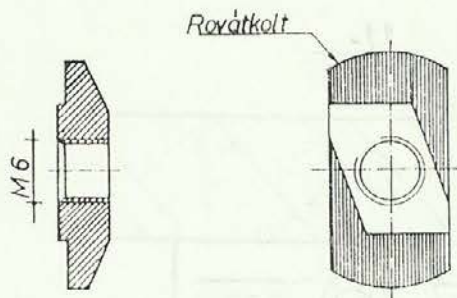
Az elektromos kábelek a műanyag takarólécekben vannak kivezetve.

Szín

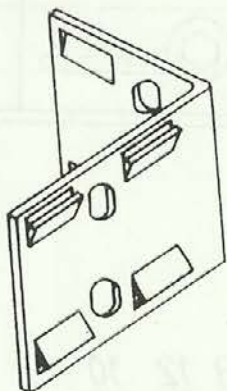
Az asztal- és homloklapok beige színűek. A poliuretán élképzés, a takarólécek barna színűek, a lábszerkezet sötét bronz színű.

Összeépítés

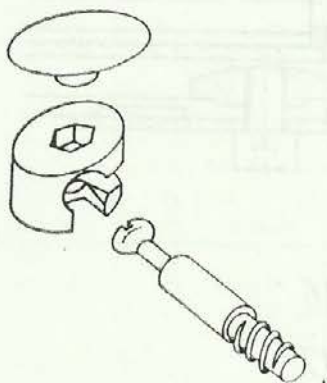
Az asztalok vázszerkezete (9., 10., 11., 12. ábrák) az alumíniumprofilok üregeiben elhelyezett műanyag betétek, fém tönkanyák és belső kulcsnyílású csavarokkal, alátétekkel, profilanyával (13. ábra), ún. kapcsolóelemmel (14. ábra) van összeépítve. A lapalkatrészek beépítése ún. minifix test, metrikus és famenetes minifix csap (15. ábra) szerelvényekkel végezhető.



13. ábra. Profilanya



14. ábra. Kapcsolóelem



15. Minifix test és csap

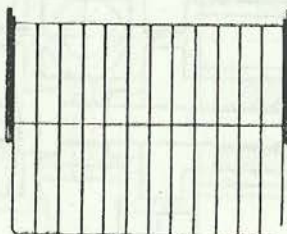
Az íves asztallapok 2 db alumínium szerelőléccsel csatlakoznak a lábakhoz, amelyek közrefogják a lapot. A kötést a lábszerkezetben elhelyezett profilanyák és belső kulcsnyílású csavarok, eurocsavarok képezik.

Képernyős munkahelytároló elemek Gépasztal

Számítógép és monitor együttes befogadására alkalmas asztal. Lapjai 68 mm szinteltolással vannak kialakítva. A külső asztallap mindkét éle poliuretán élöntéssel készült. A lapfelületen elektromos vezetéknyílás van. Az asztalt oldalirányban homloklap merevíti. Az asztallap alatt egy 3-as földelt elektromos dugaszolóaljzat van elhelyezve.

Printerkoscsi

Sornyomtató befogadására szolgáló, mobil szerkezet. Mindkét lapél vastagított poluretán élöntéssel készült. A nyomtatóról lefutó leporelló a homloklapra akasztott fémhuzal papírkosárban fogható fel (16. ábra).



16. ábra. Fémhuzal kosár

Az alsó polc íves géppapír tárolására alkalmas.

Monitorállvány

Íróasztallal együtt, az asztal mögé állítva használható a monitor és sornyomtató együttes befogadására alkalmas, mobil elem, 3 polccal. A fémhuzal kosár a homloklapra van akasztva. A tetőlap mindkét éle vastagított, poliuretán élöntéssel készült.

Szín

Lapalkatrészek beige színűek. A poliuretán öntött él és a drótkosár barna színűek. A lábszerkezet sötét bronz színűre eloxált.

Összeépítés

A lábszerkezet az asztalokéhoz hasonló összeépítésű. A lapalkatrészek beépítése ún. minifix test, metrikus minifix csavar, profilanya és ún. rögzítőfül szerelvényekkel végezhető.

Az ikergörgőket (ezek közül 2 fékezhető) a lábazat üregeibe helyezett M8-as, belső menetű műanyag betétbe kell belehajtani.

Szekrények

Szekrényfalelemek

A szekrényelemekből tetszés szerinti összetételű sorolással normál és magasított kivitelű, első-sorban irattárolásra szolgáló szekrényfal állítható össze. A belső tér az akasztós elem kivételével polcos kivitelű. A polközők az álló „ADRIA” doszsié befogadására méretezettek. Az ajtók közézáródó nyíló kivitelűek. Az áthidalóelem ott használható, ahol a szekrényfalba átjáróajtó kerül. Az áthidaló mérete úgy van kialakítva, hogy az ajtó mellett levő villanykapcsoló nincs takarva.

Szín

Minden lapfelület beige színű. A takarólecek és fogantyúk barna színűek. Az üvegajtó szintelen.

Összeépítés

A szekrényelemek összeépítése vezetőiplikkel és konfirmat csavarokkal végezhető. A szekrényelemek hátfala az oldallapokban képzett árokba illeszkedik, a tető—fenékhez pedig sarokpántszeggel rögzített. A polcokat 8 mm csapátmérőjű műanyag polctartók tartják. Az ajtók 4—4, illetve 2—2 pánttal vannak szerelve. Zárásukat hengerzárbetétes biztonsági rúdzár és nyelvzár biztosítja. A szekrényelemeket a díszítőlécet tartó betét közbehelyezésével, átmenő műanyag az áthidalóelemnél fémcsavarok fogják össze. A szekrényelemek szintbe állítása elemenként 2—2 db, az oldallapokra szerelt és belülről állítható, ún. szintbeállító csavarokkal végezhető.

Térszekrények

A térszekrények 2 db, fordított „U”-alakú alumíniumprofil lábszerkezetre vannak felszerelve. A térszekrények magassága az asztalokéval azonos, formai kialakításuk hasonló. A tetőlap éle a homlokfelületen az asztalokéhoz hasonló, vastagított kivitelű és poliuretán öntött éllel van lezárva. A homlok és belső tér kialakítása fiókos, polcos, ajtós, illetve ezek kombinációja. A hátfalak nútba vezetett éllel vannak rögzítve. A térszekrények tolóajtósak, alul csapágyazott görgővel, felül vezetővel. A tolóajtók műanyag vezetősinjei sülyesztett kivitelűek. Az ajtók nyomás-fordítós tolóajtó biztonsági zárral zárhatók. A fiókok fa csúszólécen, függesztett kivitelűek.

Szín

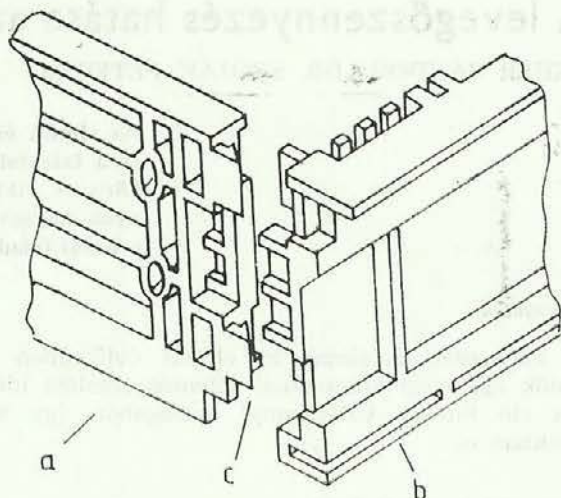
A lapalkatrészek beige színűek, a tetőlapél, fiókelők élei és a fogantyúk sötétbarna színűek. A lábszerkezet sötét bronz színű.

Összeépítés

Az oldallapok és a függőleges válaszközök minifix famentes minifix csap kötéssel kapcsolódnak a tetőlaphoz, és konfirmat csavarokkal a fenéklaphoz. A szekrényttestek a lábszerkezet hornyába helyezett profilanyákkal és M6-os, hengeres fejű csavarokkal, illetve ún. rögzítőfülekkel kapcsolódnak a lábszerkezethez.

Fiókos tárolók

A tárolók ráülő tetővel és rázáródó fiókelővel készülnek. A konténerek 4 db ikergörgőn mozgathatók, a függesztett tárolók az asztal vázszerkezetéhez kapcsolódó szerelvényekkel rögzíthetők. Minden tárolóelem tetőlapja alatt kihúzható irattartótálca, tabulett található. A fiókelők magassága 50 mm-es modulméret egész számú többszöröse. A fiókok műanyag alkatrészekből, a sarkokon kialakított, összepattintható önzáró kötéssel, farostlemez fenéklappal épülnek össze (17. ábra). A fiókok fel-



17. ábra. Bútorfiók
a — előlap, b — oldallap, c — bepattanó kötés
Ipari mintaoltalom bejelentési sz.: 758/88

függesztése és megvezetése golyós teleszkóppal van kialakítva. A fiókok központi fiókszárrel zárhatók. A zárléccet mozgató központi zár a tabulett előlapjában van elhelyezve.

Szín

A lapfelületek beige színűek. A PVC éllecek és fogantyúk sötétbarna színűek.

Összeépítés

A fiókos tárolók gyárilag ragasztott köldökcsapozással vannak összeépítve.

A tetőlapok rögzítése további 3—3 db konfirmat csavarral van megerősítve. Az önbeálló ikergörgők M8-as körmősanyával a fenéklaphoz vannak rögzítve. A fiókokat megvezető golyós teleszkópok az oldallapokhoz csavarozással, a fióktesthez pedig öntapadó ragasztószalaggal, a fióktest nútjában megvezetve vannak rögzítve.

Virágtartók

A virágtartók felül nyitott doboz formájúak és 2 db fordított „U”-alakú alumíniumprofil lábszerkezetre vannak felszerelve.

Szín

A lapalkatrészek beige színűek. A lábszerkezet sötét bronz színű.

Összeépítés

A virágtartók káva-összeépítése minifix—minifix csap rendszerrel történik, a fenéklapot köldökcsapok tartják. A virágtartó doboz elemet a lábszerkezet hornyába helyezett profilanyával és M6-os csavarral lehet a lábszerkezethez rögzíteni.

A levegőszennyezés hatása az ipari fa anyagtulajdonságaira

FEHÉR SÁNDOR—DR. SZOJÁK PÉTERNÉ

Az elmúlt évtizedben egyre élesebben vetődött fel a fakeskedelem és a fafeldolgozásban a károsított erdők faanyagminőségének problémaköre. A cikk áttekintést ad az imissziós határokkal terhelt faállományok anyagtulajdonságaival kapcsolatos kutatásokról és megfogalmazza a hazai feladatokat.

Bevezetés

A környezeti ártalmak az elmúlt évtizedben az erdők egészségi állapotánál jelentős romlást idéztek elő Európa valamennyi országában, így hazánkban is.

Nemzetközi tapasztalatok

Ismert, hogy az erdő az adott környezet stabilizátora, mert a legmagasabb rendű és a legtöbb populációjú ökoszisztéma. Az erdőpusztulást biotikus és abiotikus tényezőkből álló okozati hatások összessége idézi elő.

A környezet veszélyeztetéséből eredő tényezőkhöz tartozik:

- emberi tényezők, különösen a légszennyezés,
- negatív hatású biológiai tényezők — kártevő rovarok és gombák,
- abiotikus tényezők, mindenekelőtt a viharok, a hosszan tartó szárazságok és a mértéktelen hóesések.

A környezeti ártalmak a légkört jelentős mértékben károsítják. A levegő mozgékony közeg, amely a szennyező anyagokat elszállítja és más földi szférába juttatja. Erre jó példa a savas esők, melyek hatása a talajra, vizekre, erdőkre napjainkban sokat vitatott kérdés.

A genfi Levegőtisztasági Védelmi Konvenció Szervezete 1985-ben nemzetközi bizottságot hozott létre. Ennek célja az újfajta erdőpusztulás okainak felderítése, a részt vevő államokban az eredmények összehasonlítására alkalmas kutatói módszer kialakítása, az ellenőrzések egységesítése.

A kutatás munkáinak a vezetésére az NSZK lett megbízva. Európában, különösen Közép-Európában, jelenleg a levegőszennyezés veszélyeztetési foka erdők, emellett az erdők veszélyeztetettségi foka Lengyelországban a legmagasabbak közé tartozik Európában. Fokozzák ezt a kedvezőtlen helyi feltételek, mint a gyenge talaj, kedvezőtlen éghajlati körülmények, valamint a szabálytalan fafajstruktúra és a koros faállomány.

A legnagyobb légszennyeződést okozzák: a kén-dioxid, a nitrogén-oxidok és a por. A Lengyel Központi Statisztikai Hivatal adatai szerint az emisszió 1986-ban több mint 5,3 millió tonna gázzszenyezést és 1,8 millió tonna porszennyezést jelentett. Nyugtalanító, hogy a tisztítóberendezésekben a gázzszenyezéseknek mindössze 11,3%-át tartják vissza.

Az ország forrásaiból emittált gázokon kívül a légtér levegőjét mérgezik a külföldről átkerült szennyezések is, melyek főként az NDK-ból, Cseh-

szlovákiából és az NSZK-ból érkeznek. 1982. évi adatok szerint a Lengyelország feletti szennyezés 58%-át az országhatáron kívül található emissziós forrásokból származó szennyezések tették ki. A Lengyel Erdészeti Kutatóintézet által lefolytatott szennyezési felmérések első eredményei szerint Lengyelországban egészséges erdőterület nincs.

A környezeti feltételek romlásának eredményeként az erdők biológiai legyengülése okozza a kártevő rovarok gyakori gradációját és a parazita gombák elterjedésének erősödését.

A nem biológiai tényezők közül a legnagyobb károkat az erdőnek a kedvezőtlen éghajlati körülmények okozzák.

Az erdők kis biológiai ellenállóképessége és a különböző térségek eltérő veszélyeztetettségi foka azt okozza, hogy a fakínálát a mennyiség, szerkezet és eloszlás vonatkozásában időben változó lehet. A kínálát módosítása elsősorban a kivágásra ítélt faállományok területének növekedésével, a felhasználásban az egészséges vágásból származó fák előtérbe helyezésével és a degradálódott, veszélyeztetett állományok átalakítására való törekvésben mehet végbe.

Nem kellőképpen ismertek még a környezetátlapot-változásnak hatásai a faanyag tulajdonságaira és a belőlük nyert termékek minőségére. A károsodott faállományból nyert nyersanyag minősége és ennek következményei az iparra és a fatermékekre az elmúlt években külföldön intenzív kutatás tárgyát képezik.

„Az Erdő- és Faipari Mérnökök és Technikusok Társasága” konferenciát rendezett Poznanban, lengyel és NDK szakértők részvételével, ahol megvitatották az erdők egészségi állapotát és ennek következményeit a fa nyersanyagot használó iparágakra. A konferencián felmerült kérdésekre — a referátumokban és vitákban — az a válasz született, hogy a vizsgált problémák széles köre még megoldásra vár.

Széles körű kutatások folynak az NSZK-ban és Svájcban, melynek során a károsult erdőterületek fájának minőségét vizsgálják.

A károsodott tűlevelű fák ismérveiről az elért kutatási eredmények összefoglalását az NSZK-ban W. Liese, a hamburgi egyetem professzora, L. J. Kucera és H. H. Bosshard professzorok Svájcban készítették el.

Ezek a vizsgálatok magukba foglalják az ún. kárközpontok termőhelyi és állományi jellemzőinek meghatározását, az erdők egészségi állapotának felvételét (egészséges a fenyőtüvesztés 10%-ig, azon felül beteg). Elvégezték a károsodott faanyag 0—4-ig terjedő, Kraft-féle kárfokozatonkénti) fizikai-

mechanikai tulajdonságainak mérését, a sűrűség és az évgyűrűszerkezet közötti összefüggések feltárását, a sejtfal szerkezetében beállt elváltozások felmérését, a tracheida hosszúságmérését.

A fatechnológiai vizsgálatok kiterjedtek a továbbfeldolgozásra, a gomba elleni rezisztencia, a vízfelvétele, a ragasztás minőségére (a nyírószilárdág meghatározásával a kötőszilárdág megállapítására).

Az eddigi külföldi kutatások eredményeit, amelyeket a különböző szerzők igazoltak Lengyelországban, NDK-ban, NSZK-ban, Svájcban, a következő általánosságok megfogalmazását teszik lehetővé:

- A tővön száradt fák kivágásával való késlekedés a faanyag szilárdágának csökkentését, és a másodlagos károsítók intenzív fellépését vonja maga után.
- A fa károsodási fokának növekedésével együtt fellép az extraktanyagok mennyiségének növekedése, csökken a keményítő mennyisége, viszont a lignin és a cellulóz nem mutat sem minőségi, sem mennyiségi változást.
- Az émissziós határoknak kitett erdőrészeket, még életben levő fái keskenyebb évgyűrűszellességgel rendelkeznek és a sűrűségük is valamivel csökken.

A másodlagos kártevőknek áldozatul esett és ipari emisszióval károsodott állományokból nyert fenyők ipari feldolgozásra történő alkalmazásával részletesen az NDK-ban is foglalkoztak (B. Mayer és O. Blossfeld). Rámutatnak a károsodott fa felhasználásának következményeire a cellulóz-, a fűrész- és a lemeziparban.

- A cellulózipar számára a fő problémát a faanyag csökkent nedvességtartalma, ehhez kapcsolódóan a kéreg erősebb tapadása okozza. Ezen felül a fehérjebomlás nagyobb faanyagvesztést okoz a kéregtelenítés alatt (az ebből származó veszteségek 6—10%-ot tesznek ki, az egészséges fára vonatkozó 2%-kal szemben).
- A fűrésziparban a berendezések termelékenységének a 10—12%-os csökkenését okozta a száraz faanyag koptató hatása. Romlott a választékszerkezet, ennek megfelelően korlátozódott a kapott fűrészáru feldolgozási lehetősége magasabb használati értékű terméké.
- A lemeziparban a tapasztalat az volt (a nyersanyag 40%-ánál), hogy a forgács minősége romlott, növekedett a por mennyisége, a forgács előállítása több elektromos energiát igényelt, a szerszámok élettartama csökkent.

A szerzők végső következtetésként megállapítják, hogy a fenti tényezők lényegesen csökkentik az ilyen nyersanyagot feldolgozó vállalatok eredményeit.

A témakör hazai helyzete, kutatási feladatok

Erdőterületünk mintegy 10%-a károsodott. Ebből 7,5%-a kocsánytalan tölgyesekben van. Ez a felismerés tette szükségessé, hogy megismerjük er-

deink mindenkori egészségi állapotát, a károk mértékét fafajok és erdőgazdasági tájak szerinti bontásban, valamint természetesen a kiváltó okok kutatása is megkezdődött annak érdekében, hogy a károk leküzdésére és a megelőzésére a jövőben fel lehessen készülni.

A MÉM—EFH összeállította „Az erdővédelem komplex programját”, az egész ágazatra kiterjedően.

A MÉM ERSZ 4×4 km-es hálózatban, a nagy területű erdőleltár alapelvei szerint az erdőkár felmérését végzi, a felmérés eredménye a hazai erdők egészségi állapotának az egyes megbetegedések, károsodások időbeni előfordulása és térbeli elhelyezkedésének megállapítása.

Az ágazaton belül az ERTI egy átfogó kutatási programot dolgozott ki, amelynek során kialakította az országos etalonhálózatot. Ezekben az etalonállományokban végzendő vizsgálatok céljai a következők:

- A termőhelyviszonyok és az állományok növekedése közötti összefüggések alaposabb megismerése.
- Az erdők egészségi állapot-változásának nyomon kísérése és az ökológiai bázisterületek igen részletes vizsgálati eredményeinek országos méretű adaptálása.

Az etalonállományokban végzett vizsgálatok biotikus, illetve abiotikus tényezők megismerése, az így kapott eredmények lehetővé teszik a növedék, az élőfakészlet, az állományszerkezeti tényezők közötti összefüggések kialakítását.

Ez a program nem tartalmazza a további fontos kutatásokat, amelyek a fa anyagtulajdonságaira vonatkoznak.

Az EFE faanyagismeret-tani tanszéke az ERTI és a MÉM ERSZ munkájához kíván kapcsolódni a faanyag-tulajdonsági vizsgálatok elvégzésével. Szeretnénk elérni, hogy a károsodott faanyag használati értékéről reális kép alakuljon ki, ne következzen be, hogy a fa lábön állva elértéktelenedjen, a minőség romlása előtt kerüljön feldolgozásra. Meggyőződésünk, hogy a fatermés mennyiségi csökkenése mellett jelentős negatív változások következtek be a faanyag minőségében is. Tudjuk, hogy a mai ipari színvonal és ökonómiai körülmények között tartósan számolnunk kell az émissziós faanyagok jelenlétével, és így tudatosan kell foglalkoznunk annak korszerű felhasználásával.

IRODALOM:

- [1] Bauch I., Früchwald A., 1983.: Waldschäden und Holzqualität. Holz-Zentralblatt 109. 2161—2162.
- [2] Früchwald A., Bauch I., Götttsche-Kühn H., 1984.: Holzeigenschaften von Fichten aus Waldschädengebieten.
- [3] Kucera L. J., H. H. Bosshard, 1989.: Holzeigenschaften geschädigter Fichten.
- [4] Liese W., Schneider M., Echstein: Histometrische Untersuchungen am Holz einer rauchgeschädigten Fichte. European Journal of Forest Pathology, 5: 152—161.
- [5] Ryszard Babiciki—Anna Mencil: Skulki Zagrozen srodowska lesnego dla gospodarki drezonem iv Polsche.

A ffeldolgozóiparral kapcsolatos fontosabb Európa Szabványok

DR. SZABÓ MIKLÓS

A szerző cikke az Európa Szabványok bevezetésével kapcsolatos korábbi cikkhez közöl hasznos információkat a ffeldolgozóiparban dolgozó szakemberek számára.

A cikk ismerteti az épületasztalos-ipar, a faanyagvédelem, a lap- és lemezipar, valamint a játékgártás területére vonatkozó EN-eket és egyéb szabványosítási dokumentumokat, továbbá néhány tervezés alatt lévő szabványt.

A FAIPAR előző számában Varga Sándorné írt cikket az Európa Szabványok (EN-ek) bevezetésével kapcsolatos hazai teendőkről a könnyűipar területén.

A cikk végén szerkesztőségünk ígéretet tett arra, hogy a ffeldolgozó ipart érintő, legfontosabb EN-ek és egyéb, kapcsolódó dokumentumok jegyzékét közzétesszük, aminek ezúton kívánok eleget tenni.

A jegyzéket az MSZH által kiadott tájékoztató füzetek alapján állítottam össze, és az az 1989. január eleji állapotot tükrözi.

Az Európa Szabványokról fontos tudni, hogy azok önálló szabványdokumentumként nem jelennek meg, hanem mindig valamely tagállam nemzeti szabványaként. Így például a faiparban jelenleg legismertebb EN 120-at először az NSZK-ban vezették be DIN EN 120—1984 számon, ahol az első betűcsoport a bevezető ország állami szabványjelét, a második betűcsoport az Európa Szabvány jogállást, az első számcsoport a nyilvántartási számot, a második számcsoport a nemzeti szabványba való bevezetés évét jelöli. Több lapos szabványsorozat esetén a nyilvántartási szám kiegészül a lap sorszámával, amit törtvonal vagy kötőjel választ el attól.

Csupán érdekességként említem meg, hogy az MSZ 13336/15—1985 gyakorlatilag megegyezik az előbb említett EN-nel, így az csekély módosítással, akár MSZ EN 120-ként is megjelenhetne.

Az ismertté vált információk szerint az alábbi szakterületeken található a ffeldolgozó ipart érintő EN-ek:

- épületasztalos-ipar,
- faanyagvédelem,
- lap- és lemezipar,
- játékgártás.

Az egyes területekhez tartozó Európa Szabványok jegyzékét az alábbiakban ismertetem.

Épületasztalos-ipar

- EN 24 Ajtók. Ajtólapok általános síkhibáinak vizsgálata (DIN EN 24—1976) 30.
- EN 25 Ajtók. Ajtólapok méreteinek és derékszögűségének vizsgálata (DIN EN 25—1976) 30.
- EN 42 Ablakok vizsgálati módszerei. A levegőáteresztés vizsgálata (DIN EN 42—1981) 40.

- EN 43 Ajtók vizsgálati módszerei. Ajtólapok viselkedése különböző nedvességhelyzetek mellett egymás után következő, minden oldalról egységesen ható, állandó klíma-viszonyok esetén (ÖNORM EN 43—1986) 40.
- NE 77 Ablakok vizsgálata. A szélállóság vizsgálata (DIN EN 77—1981) 50.
- EN 78 Ablakok vizsgálata. A vizsgálati jegyzőkönyv alaki követelményei (DIN EN 78—1981) 30.
- EN 79 Ajtók vizsgálata. Ajtólapok viselkedése két különböző klímafelvétel esetén (DIN EN 79—1979) 40.
- EN 85 Ajtók vizsgálata. Ajtólapok ütővizsgálata kemény testekkel (DIN EN 85—1981) 3 o.
- EN 86 Ablakok vizsgálata. A záporosóvel szembeni tömörség vizsgálata, statikus nyomás esetén (DIN EN 86—1981) 6 o.
- EN 107 Ablakok vizsgálata. Mechanikai vizsgálatok (DIN EN 107—1982) 17 o.
- EN 108 Ajtók vizsgálata. Az ajtólap síkdeformációjának vizsgálata (DIN EN 108—1982) 4 o.
- EN 129 Ajtók vizsgálata. Az ajtólapok csavarási deformációjának vizsgálata (DIN EN 129—1985) 6 o.
- EN 130 Ajtók vizsgálata. Az ajtólapok merevségének megváltozása ismételt csavarási módszerrel (ÖNORM EN 130—1985) 7 o.
- EN 162 Ajtók vizsgálata. Puha és kemény testekkel történő ütővizsgálat (NF P 20—527—1985) 7 o.

Faanyagvédelem

- EN 20 Favédő szerek. A *Lyctus brunneus*-szal (Stephens) (barna fenyőbogár) szembeni védőhatás meghatározása (laboratóriumi módszer) (DIN EN 20—1980) 11 o.
- EN 21 Favédő szerek. A toxikus értékek meghatározása *Anobium punctatum* (közönséges kopogatóbogár) esetén (laboratóriumi módszer) (DIN EN 21—1975) 10 o.
- EN 22 Favédő szerek. A *Hylotrupes bajulus*-szal (házi cincér) szembeni ellenállóképeség meghatározása (laboratóriumi módszer) (DIN EN 22—1975) 10 o.
- EN 46 Favédő szerek. A *Hylotrupes bajulus* (Linneus) (házi cincér) frissen kikelt lár-

- váival szembeni védőhatás meghatározása (laboratóriumi módszer) (DIN EN 46—1977) 9 o.
- EN 47 Favédő szerek. A mérgező hatás meghatározása a *Hylotrupes bajulus* (Linnaeus) (házi cincér) lárvái ellen (laboratóriumi módszer) (DIN EN 47—1977) 10 o.
- EN 48 Favédő szerek. *Anobium punctatum* (De Geer) (közönséges kopogóbogár) lárváival szembeni védőhatás meghatározása (laboratóriumi módszer) (DIN EN 48—1977) 10 o.
- EN 49 Favédő szerek. Az *Anobium punctatum* közönséges kopogóbogár) elleni szerek toxikus értékeinek meghatározása, tojásrakásos módszerrel (laboratóriumi módszer) (DIN EN 49—1977) 9 o.
- EN 73 Favédő szerek. A kezelt fa gyorsított öregítése a biológiai vizsgálatok előtt. Gőzölögtetési igénybevétel (DIN EN 73—1978) 5 o.
- EN 84 Favédő szerek. A kezelt fa gyorsított öregítése a biológiai vizsgálatok előtt. Külűgőzési eljárás (DIN EN 84—1979) 4 o.
- EN 113 Favédő szerek vizsgálata. Agaranyagon tenyésztett fakárosító Basidiomycetékkel (bazidiumos gombák) szembeni hatásosság határainak meghatározása (DIN EN 113—1986) 15 o.
- EN 117 Favédő szerek. A toxikus érték meghatározása a *Reticulitermes santonensis* de Feytaud ellen (laboratóriumi módszer) (DIN EN 117—1982) 9 o.
- EN 118 Favédő szerek. *Reticulitermes santonensis* de Feytaud-val szembeni védelem meghatározása (laboratóriumi módszer) (DIN EN 118—1986) 9 o.
- EN 152-1 Favédő szerek vizsgálata. Laboratóriumi módszer az üzemi kék folt elleni védőkezelés hatásosságának meghatározásához. 1. rész: Kefés módszer
- EN 152-2. —. — 2. rész: Egyéb, nem kefés módszerek használata.
- EN 212 Favédő szerek. A favédő szerek és a kezelt fa mintavételi irányelvei, elemzés céljából (ÖNORM EN 212—1986) 12 o.
- HD 1001 Általános ismertető dokumentum a favédő szerek európai (vagy CEN) vizsgálatához.

Lap- és lemezipar

- EN 120 Faforgács lapok. A formaldehidtartalom meghatározása. Perforátormódszernek nevezett extrakciós eljárás (DIN EN 120—1984) 6 o.
- EN 213 Farostlemezek. Formaldehidemisszió vizsgálata, meghatározott feltételek mellett. Az ún. formaldehidemissziós módszer.

Játékgyártás

- EN 71—1 Játékok biztonsága. 1. rész: Mechanikai és fizikai tulajdonságok (DIN EN 17/1—1983) 11 o.
- EN 71—2 Játékok biztonsága. 2. rész: Játékok gyúlékonysága (DIN EN 71/2—1983) 6 o.
- EN 71—3 Játékok biztonsága. 3. rész: Vegyi tulajdonságok (DIN EN 71/3—1983) 3 o.

A felsoroltakon kívül megemlítenék még néhány, tervezés alatt levő Európa Szabványt, mivel ezek az MSZH-jegyzék kiadása óta már megjelentek vagy a közeljövőben megjelennek. Ez utóbbi kiegészítéseket a szabványosítási központoknak adott Ip. Min. tájékoztató alapján állítottam össze.

- pr EN 131 Létrák fogalmai, típusai, funkcionális méretei.
- pr EN 204 Faféleségekhez történő, nem szerkezeti ragasztások becslése. Tartóssági osztályok, a ragasztás szilárdsága.
- pr EN 205 Nem szerkezeti alkalmazású faragasztások vizsgálata. Az átfedés nyírószilárdságának meghatározása, tartós terhelés vizsgálata.
- pr EN 224 Ajtók vizsgálata. Ajtólapok helyi síklapúsági eltéréseinek mérése.
- pr EN 252 Faanyagvédelem relatív hatásosságának vizsgálati módszere a földdel történő érintkezéskor.

Szerkesztőségi megjegyzés: Terveink szerint, a megjelenő és a FAIPAR olvasóit érdeklő új Európa Szabványokról rendszeres időközönként tájékoztatást adunk, a BSZK szabványtára által beszerzett szabványokról pedig rövid annotációkat kívánunk közzétenni.

Amennyiben terjedelmi okok nem korlátoznak bennünket, szakterületenként hasonló összeállítást készítünk az ISO-szabványokról is, mivel amire hatályban levő ISO-szabvány van, arra EN-szabvány nem készül, hanem az ISO-szabványt alkalmazzák.

Rovatvezetők: Dr. Molnár Sándor; Szalay Lajos

HOLZ-FORSCHUNG UND HOLZ-VERWERTUNG

Favédő lazúrok a lakásépítésben (Holzschutzlasuren im Wohnbau) — JANOTTA, O.; MELZER, H.; BODNER, J. = 1989. 6. sz., p. 100—105; á:2, t:4, b:8.

Húszt különböző, a fa külső bevonására szolgáló faanyagvédő lazúrrendszert vizsgáltak. Értékeltek időjárás-állóságukat és gombákkal szembeni ellenállóképesységüket. Igazolódott, hogy a felvihető mennyiségek tartós védelmet nem biztosítanak. A csekély behatolási mélység és a részben továbbra is fennálló fény- és időjárás-(klíma) érzékenység miatt további védőintézkedésekre van szükség.

Formaldehidszegény forgácslapok lapleemelőszilárdasága (Querzugfestigkeiten von formaldehydarmen Spanplatten) — SENNO, M.; FERRO, P.; MICHELE, S. = 1989. 6. sz. p. 105—106, b:11.

Vizsgálat igazolta, hogy laborkörülmények között lehetséges formaldehidben szegény KF-gyantával elfogadható mechanikai tulajdonságokkal rendelkező forgácslapok előállítása. Az üzemi körülmények közötti reprodukálhatóság és az értékek elfogadhatósága az egyes országok hatóságai által még ellenőrzésre szorult.

HOLZ KURIER

Rétegelt-ragasztott faanyag Európa építészetében (GLULAM: für Europa gerüstet) = 1989. 48. sz. p.7.

A Közös Piac jó jövőbeni lehetőséget kínál a rétegelt-ragasztott faanyag számára, hangsúlyozták a Párizsban rendezett „Batimat” építőipari vásáron, ahol egyúttal az első Glulam-díjat is átadták. Mindenesetre a ragasztott faanyagú építésnek még meg kell találnia a maga sajátos kifejezési formáit, identitásprofilját. A rétegelt-ragasztott tartószerkezetek nagy előnye: az alakállóság, az egyenletesen eloszló tulajdonságok, az egzakt számíthatóság, rugalmas alkalmazkodóképesség az építésszek kivánásaihoz, a formában és térben tapasztalható és elérhető sokféleség. A Glulam, a ragasztott faanyaggal építkezők európai szervezete, 1990-ben Bécsben tartja ülését.

Terjeszkedik az Ikea (Ikea's Expansion) = 1989. 48. sz. p. 13.

Az osztrák Ikea-leányvállalat saját adatai szerint piaci részvételét 8—10%-kal növelte és az 1988/89-es üzleti évben forgalmát 12%-kal fokozva, nettó 1,15 milliárd schillinget ért el. A cég a következő években több bútorház építését tervezi, például a Linz melletti Traubnan, Innsbruckban, Salzburgban, Klagenfurtban. A keleti országokban az első Ikea-ház Budapesten nyílik. A következők megépítésére a Szovjetunióban és Lengyelországban kerül sor.

A Szovjetunió investál faiparába (USSR investiert in Holzverarbeitung) = 1989. 48. sz. p. 14—15, á:10.

A „Lesdrevmash '89” kiállítás keretében 1989 szeptemberében 21 ország 500 vállalata állította ki termékeit. A legnagyobb területet a Szovjetunió foglalta el (13 000 m²), majd az NSZK következett (9000 m²). A 25 tematikai csoportban korszerű erdészeti és faipari gépek mellett fából készült termékek is szerepeltek.



A kéreg tisztán tartja a vizet (Rinde hält das Wasser sauber) = 1989. 24. sz. p.4.

Az NSZK-ban évente négy millió m³ fakéreg keletkezik. A korábban nehezen értékesíthető anyagot ma másodlagos nyersanyagként kezelik talajjavító anyagként használják, vagy energianyerés céljából elégetik. A kéreg jelentékeny mennyiségét azonban ma is haszon nélkül, helyet foglalóan tárolják. Ezen az állapoton segít a freiburgi egyetem kísérleti eredményeken alapuló javaslata: a kérget biológiai szűrőként kell alkalmazni. A mezőgazdaságban keletkező nagy mennyiségű hígtrágyát a kéregre permetezik. Az ezt követően lejátszódó komplex folyamatok során a kéreg a mikroorganizmusok táptalajaként szolgál, komposztálódással értékes humusszá alakul. A földekre kivitt anyag teljesen szagtalan és a talajvízre ártalmatlan.

Újabb biomasszával üzemelő távfűtőmű Ausztriában (Wieder ein Biomasse-Fernheizwerk eröffnet: Vitis in Waldviertel) — KRAMES, U. = 1989. 24. sz. p.9, 11, á:2.

A ma még alacsony olajárak késleltetik ugyan a biomassza hasznosításán alapuló létesítmények építését, de a folyamatot feltartóztatni nem lehet. A „zöld” energiahordozó regenerálható, az elégetőberendezések kímélik a környezetet. A mintegy 900 lakos számláló Vitisben létesült távfűtőmű Alsó-Ausztriában már a 21. kisterü hőtermelő és szolgáltató berendezés. Az újabb munkahelyeket is jelentő létesítmény összköltsége 6,5 millió schilling volt. Jelenlegi kiépítési foka alapján a helyi iskolákat, a település fürdőépületét, egy termelő üzemet és néhány családi házat lát el hővel. A tüzelőanyag erdei apríték, darabos ipari fahulladék, fűrészpör és kéreg.

FOREST PRODUCTS JOURNAL

Grafikus módszer a fagyott és nem fagyott furnérrönkök hőkondicionáló periódusainak becsléséhez (Graphic method to estimate heat-conditioning periods of frozen and nonfrozen peeler blocks) — STEINHAGEN, H. P. = 39. k. 11/12. sz. 1989. p: 21—22, á: 2.

A cikkben bemutatott grafikonok alkalmazása a furnér- és rétegelt-lemez-ipar számára olyan módszert jelent, amellyel meg lehet becsülni a furnérrönkök kondicionálási idejét. Az információt a LOGHEAT számítógépes programmal hozták létre. A grafikonok használata könnyű, s a változók széles skáláját tartalmazzák.

FOREST INDUSTRIES

Esettanulmány: tüzelőanyag előállítása hulladékból a fűrészüzemekben (Case study: how mills produce fuel from residues) = 116. k. 12. sz. 1989. p: 16—23, á: 2, t: 5, b: 9.

A '70-es évek végén és a '80-as évek elején az USA erdősz területein egymás után épültek a fahulladék- és kéregtömörítő üzemek; többségük a hulladékokat pellettá dolgozza fel. A pelletgyártó üzemek a tervezés tekintetében általában hasonlóak. A cik részletesebben ismerteti egy pel-

letizáló gép szerkezetét, működését, teljesítményét. Bemutat néhány brikettáló eljárást, megvitatja a pelletizálás költségeit és összehasonlítja a pelletizáló és a brikettáló üzemek gazdaságosságát.

Az amerikai faipari cégek Szibériára tekintenek (U. S. timber firms look to Siberia) = 116. k. 12. sz. 1989. p: ES8.

Több nagy amerikai faipari cég keresi a módját, hogy miként lehetne kiaknázni a világ legnagyobb faanyagkészletét, a Szovjetunió hatalmas erdősegeit. A Georgia—Pacific Corp egy amerikai cégekből álló konzorcium létrehozását tervezi az üzleti lehetőségek felkutatására. A Weyerhaeuser Corp. és a James River Corp. ugyancsak közös üzleti vállalkozásokról tárgyal a Szovjetunióval. A cél: a szovjet Távol-Kelet erdősegeinek a kitermelése. Becslések szerint az említett területen annyi fanyersanyagot lehetne kitermelni, mint az USA-ban vagy Kanadában. Az oroszoknak tetszik az amerikai vegyesvállalatok létrehozásának az ötlete, mert ez módot kínál a szovjet gazdaság korszerűsítéséhez: külföldi segítséggel automatizálni lehetne a fűrészüzemeket, javítani tudnák az erdőgazdálkodást és csökkenthetnék a környezet (különösképpen a folyók) szennyezését. Az amerikai félnek viszont olyan problémákkal kell szembenéznie, mint a szállítás. A következő 15 évben 5—10 milliárd dolláros beruházást terveznek a Szovjetunióban.

Holz als Roh- und Werkstoff

A gipszkötésű forgácslapok tulajdonságai és szerkezete a víz—kötőanyag arány függvényében (Eigenschaften und Struktur gipsgebundener...) — HILBERT, TH. = 1990. 2. sz. p. 41—46, á: 15, t: 1, b: 14.

A félszáraz eljárással készült gipszkötésű forgácslapoknál rászterelektronmikroszkóp segítségével vizsgálták a gipszmátrix és a gipsz-forgács határfelület felépítését a víz—kötőanyag arány függvényében. A szilárdság optimuma 0,4—0,5-ös viszonyzámnál adódott. Az ilyen lapoknál a gipszmátrix egységes polikristálynak bizonyult, amely a forgácsfelülethez messzemenően igazodott. Amennyiben a víz—kötőanyag arány nem érte el a 0,3-at, a gipsz/forgács-szerkezet lazábbnak mutatkozott. A pszeudomorfi átalakulás megfelelően rossz szilárdsági jellemzők kialakulásához vezetett.

A parkettagyártásra felhasznált lombos fák keménysége (Die Härte von Laubhölzern für die Parketherstellung) — SCHWAB, E. = 1990. 2. sz. p. 47—51, á: 2, t: 2, b: 19.

Az irodalomjegyzékben a magyar Pallay Nándorra is hivatkozó cikk leírja a fontosabb keménységvizsgálati módszereket, majd beszámol azokról az eredményekről, amelyeket a 16-féle fafaj vizsgálatánál kaptak. A 0,58—1,04 g/cm³ sűrűségű lombos fánál a Brinell-keménység meghatározásakor lineáris összefüggés mutatkozott a sűrűség és a keménységi értékek között. Az adott sűrűséghatárok között ugyanez mondható el a Brinell- és a Janka-féle keménységi értékek közötti összefüggésre. A legtöbb fafajnál az érintőirányú felületen mért keménység kissé meghaladta a sugárirányban kapott értékeket.

A nedvességváltozás során fellépő kúszás hatása a fa tartós szilárdságára (Impact of mechano-sorptive creep to the long-term strength of timber) — RANTA—MAUNUS, A. = 1990. 2. sz. p. 67—71, á: 6, b: 9.

A nedvességváltozás során fellépő kúszási alakváltozás elemzésére szolgáló módszert ismertetnek. Használatára a tartós terhelés során mutatkozó feszültség meghatározásakor kerül sor. A felületen végbenemő erőteljesebb nedvességváltozás ott nagyobb kúszási deformációt is okoz, mint a keresztmetszet belsőjében. Az egyetlen feszültségeloszlás jórészt magyarázatot ad arra is, hogy miért kisebb a faanyag szilárdsága a tartós terhelés során, mint a rövididejű igénybevétel esetén.

A tölgyfa száradása során mutatkozó kúszás mechanizmusa és alakulása (The mechanism and development of creep during of red oak) — RICE, R. W.; YOUNGS, R. L. = 1990. 2. sz. p. 73—79, á: 9, t: 1, b: 32.

A kutatás célja az volt, hogy meghatározzák a szárítás kezdetén jelentkező kúszás mechanikai és nedvességhez kapcsolódó ismertetőjeveit, valamint a jelenség nedvességtől és terheléstől függő alakulását. A méréseket rostra merőlegesen, érintőirányban végezték. A különböző módszerekkel kapott eredmények szerint a kúszás mértéke lineáris összefüggést mutat a nedvességváltozással és csökkenő nedvességnél fokozódik. A viskoelasztikus kúszás aránya csekély és az alkalmazott terheléstől függ.

Rovatvezető: Ézsiás Pálné



Új vezető a MÉM—EFH élén

1989. év végén tartotta a MÉM Erdészeti és Faipari Hivatala Igazgatótanácsának ülését, amikor is az elnöklő dr. Királyi Ernő hivatalvezető bejelentette, hogy 42 év szolgálati ideje után nyugalomba vonul. A miniszter Gémesi József erdőmérnököt, az eddigi hivatalvezető-helyettest bízta meg a MÉM—EFH vezetésével.

Dr. Királyi Ernőt, a vállalatvezetők doyenje, dr. Schmidt Ernő állami díjas vezérigazgató búcsúztatta, méltatva emberi, és szakmai eredményeit.

Bemutatták az új vállalati-intézményi vezetőket is és kitüntetést kapott a közelmúltban nyugállományba vonult hat vezető. Valamennyien rövid beszéd keretében köszönték meg méltatásukat és vettek búcsút a testülettől.

A lap közli Gémesi József portréfotóját és rövid életrajzát.

Ha tágul a mozgástér. Élénkülő vállalkozókedv Kelet-Magyarországon

Hosszú éveken át nem véletlenül sorolták a keleti határszélen lévő megyéket az ország legfejletlenebb megyéi közé. Eddig — távol a központoktól —, kevés lehetőség nyílt a fejlesztésre. A termőhelyi adottságok sem a legjobbak. A változások azonban ide is elértek. Példa erre a Felsőtiszai Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság, amely eddig is élenjáró, tőkeerős vállalata volt a térségnek, az elsők között látott hozzá a törvény által biztosított vállalkozási formák szervezéséhez. A cikk írója Osztrogonácz János vezérigazgatóval beszélt a változásokról. Ismertette az almáskertek helyén történt telepítéseket gyorsan növekvő fafajokkal. A nemzetközi kapcsolatok főágazata koordinálja az egységek munkáját. Első vegyesvállalat a magyar—osztrák érdekeltségű I. W. C. Baktafa Kft., amely Baktalóránt-házán működik 18 hektáros telepen, manipulációs ládaelemet, parkettfrízt, burkolólécet gyártanak. Amikor csökkent a szovjet szállítások mennyisége, akkor kezdődött a tárgyalás a bécsi I. W. Cappelen GmbH-val, amely a törzstőke 49⁰/₀-át adta. Megemlíti, hogy Guthon Idegenforgalmi és Vadgazdálkodási Rt. alakult, a vadászház idegenforgalmi célokat szolgál. A sok jó kezdeményezés megoldotta a munkaerő-gondokat és nincsenek piaci gondjaik sem.



EGYESÜLETI HÍREK

Rovatvezető: Ézsaiás Pálnó

Január 29. A FATE Szolnoki Csoportja klubnapot tartott a Tisza Bútoripari Vállalat 4. sz. Gyárában, Szolnokon. Dr. Kubassek János, a Magyar Földrajzi Múzeum (Érd) igazgatója tartott diavetítéssel kísért előadást. „Szubkontinens a Himalája tövében” címmel. Az előadó Indiában végzett kutatásai során megismerte ezt az óriási, ellentmondásokkal teli országot. Értékes véleménybeszámolójával közelebb hozta hozzánk az ott élő népeket, ismertette történelmi múltjukat, szokásait, gazdasági életüket. A klubnapon megjelent 22 fő.

Február 5. A Bútoripari Szakosztály Saly Imre elnökletével vezetőségi ülést tartott. Napirenden a következő témák szerepeltek:

- Beszámoló a januári vb-ülésről, amely a közgyűlés előkészítésével foglalkozott.
- Új vezetőségi tagok bemutatkozása.
- Beszámoló a Kárpitos Csoport januári üléséről, amelyen Zámbo Lászlót választották meg a csoport vezetőjének.
- Beszámoló a kárpitosipari technikus-képzés beindításáról.
- Beszámoló a Szerkesztőbizottság üléséről.
- Tájékoztató a FATE közgyűlési jelölőbizottság eddigi munkájáról. Az ülésen megjelent 16 fő.

Február 6. A Fűrész-Lemezipari Szakosztály vezetőségi ülést tartott dr. Pluzsik András elnökletével. Napirenden szerepeltek a következő témák:

- Köszönetnyilvánítás a régi vezetőség tagjainak.
- Új vezetőség bemutatkozása.
- 1990. évi munkaterv megbeszélése.
- Állásfoglalás a közgyűlés napirendjéhez.

Az ülésen megjelent 12 fő.

Február 16. Taggyűlést tartott a Kanizsa Bútorgyár FATE Csoportja. Beszámoló hangzott el az elmúlt évek tevékenységéről, ezt követően új vezetőséget választottak: elnököt Tollár József vezérigazgató, titkárt Németh Alajos személyében, aki üzemvezető főmérnök. A vezetőség négy tagból áll. A közgyűlési küldött Höfle Béláné termelési főmérnök lett.

Február 20. A Bútoripari Szakosztály rendkívüli vezetőségi ülést tartott Matlák Zoltán titkár vezetésével. Megbeszélés tárgyát képezte a szakosztály állásfoglalása és véleményezése a közgyűlés napirendjéhez, az előre megküldött írásos anyaghoz. Az ülésen határozatot hoztak. Megjelent 16 fő.

Február 21. Az Oktatási Bizottság ülést tartott dr. Szabadhegyi Győző vezetésével. Napirenden szereplő témák voltak:

- A faipari szakember-ellátottság és szükséglet felmérése.
- Fenti témához szempontok meghatározása, kérdőív összeállítása. Az ülésen megjelent 7 fő.

Február 22. A szerkesztőbizottság ülést tartott Lele Dezső felelős szerkesztő vezetésével. A jelenlévők foglalkoztak az 1990/5. számhoz leadható cikkanyag összeállításával. Ez a szám alapvetően a közgyűlés anyagaival foglalkozik. Hiány mutatkozik kéziratokban, ezért a felelős szerkesztő kérte a bizottság tagjait cikkanyag begyűjtésére. A szerkesztőbizottsági ülésen részt vett dr. Dalocsa Gábor főtktár is. Jelen volt: 12 fő.

Február 23. A Végrehajtó Bizottság ülést tartott Kara Tibor elnökletével. Az ülés témáját képezte a 28-án megtartandó közgyűlés, amelyhez a bizottság minden tagja hozzászólt. Az előkészítő bizottságok vezetői beszámoltak az elvégzett munkáról. Az ülésen megjelent 18 fő.

Február 28. A FATE a MTESZ Kosuth Lajos téri székházában tartotta meg XII. tisztújító küldöttközgyűlését. A rendezvényen megjelent 64 küldött és 48 fő meghívott tag. A közgyűlésről lapunk előző oldalain kapnak részletes tájékoztatót olvasóink.

D. Lele:

XII. Küldöttközgyűlés

XIIth General Assembly of Delegates

On 28th February 1990 was held the General Assembly for election of board of the Scientific Association of Woodworking Industry.

In the course of the General Assembly taking place every five years the results achieved during the last five years have been summarized and the goals to be reached in the future have been outlined.

The actual general assembly was more turbulent than the earlier ones, the demand of renewal, the spirit of pluralism characterising our country nowadays made itself felt. The meeting could not manage to agree on all questions, a provisory board was elected and a new general meeting will be convened at an early date to conclude the unsettled questions.

D. Lele:

XII. küldöttközgyűlés

XII Delegiertenversammlung

Am 28. Februar 1990. wurde die Vorstandswahl-Generalversammlung des Wissenschaftlichen Vereines für Holzindustrie abgehalten.

Während der Generalversammlung wurden die in den letzten fünf Jahren erzielten Resultaten summiert und die Ziele der zukünftigen Tätigkeit bestimmt.

Diese Generalversammlung war viel stürmischer als die frühere, es war der das ganze Land charakterisierende Erneuerungswunsch sowie der Geist des Pluralismus auch hier bemerkbar.

Es ist nicht gelungen in allen Fragen zu einem Einverständnis kommen, es wurde nur ein interimistischer Vorstand gewählt und in Bälde wird eine neue Generalversammlung einberufen um die Streitfragen zu bereinigen.

D. Lele:

XII. Küldöttközgyűlés

XII Общее собрание делегатов

28 февраля 1990 г. состоялось общее собрание по переизбранию правления Научного общества деревообрабатывающей промышленности.

В ходе общего собрания, организованного через каждые 5 лет, были обобщены результаты, достигнутые за прошедшие 5 лет и определены цели дальнейшей работы.

Данное общее собрание произошло более бурно, чем предыдущие, и здесь чувствовались желание обновляться, дух плюрализма, характеризующие всю страну.

Не удалось достичь договоренности во всех вопросах, таким образом было избрано временное правление и в короткий срок созывается новое общее собрание для решения открытых до сих пор вопросов.

A. Suplicz:

Egy OMFB pályázat eredményének ismertetése: Start irodabútor család I. rész

The Results of a Competition: The Office Furniture Family START Part 1

The author acquaints with the results of the development work made by GARZON Furniture Factory, the winner of an OMFB (Hungarian Committee for Technical Development) Competition, making known the office furniture family START, the layout, the construction and the fittings of the furniture.

S. Fehér, Dr. P. Szóják:

A levegőszennyezés hatása az ipari fa anyagtulajdonságaira

The influence of the air pollution on the material qualities of the carpentry timber

In the field of woodtrade and woodworking industry during the last decade again and again have been raised the problems connected with the quality of timber from damaged forests. The article gives a survey of research works related to the material quality of timber from forests affected with imission limits and formulates the tasks for Hungary.

Dr. M. Szabó:

A ffeldolgozóiparral kapcsolatos fontosabb Európai Szabványok

The Most Important European Standards related to woodworking industry

Some useful informations for the woodworking industry specialists in addition to the former article of the author on the subject of introduction of European Standards.

The article gets acquainted with the standards concerning the construction joinery, the wood protection, the plate and board production and the toymaking and other standardization documents and also several standards in draft phase.

A. Suplicz:

Egy OMFB pályázat eredményének ismertetése: Start irodabútorcsalád. I. rész

Resultat einer Preisausschreibung: Büromöbelfamilie START. Teil I.

Der Autor macht das Ergebnis der Entwicklungstätigkeit der Möbelfabrik GARZON, des Gewinners einer Preisausschreibung OMFB (Staatliches Komitee für technische Entwicklung), die Büromöbelfamilie START, deren Aufbau, Konstruktion und Zubehöre bekannt.

S. Fehér, Dr. P. Szóják:

A levegőszennyezés hatása az ipari fa anyagtulajdonságaira

Die Wirkung der Luftverunreinigung auf die Materialeigenschaften des Industrieholzes

Auf dem Gebiet des Holzhandels und der Holzverarbeitung im letzten Jahrzehnt hat sich das Problem der Qualität des Holzes aus beschädigten Wälder verschärft. Im Artikel werden die mit der Materialeigenschaften der mit Immissionsgrenzen belasteten Beständen verbundenen Forschungsarbeiten geboten sowie die Aufgaben für Ungarn formuliert.

Dr. M. Szabó:

A ffeldolgozóiparral kapcsolatos fontosabb Európai Szabványok

Die wichtigsten Europäischen Normen für die Holzverarbeitungsindustrie

Im Artikel werden nützliche Informationen für die in der Holzverarbeitungsindustrie beschäftigten Fachleute in Ergänzung eines früheren Artikels über die Einführung der Europäischen Normen mitgeteilt.

Im Artikel werden die EN der Bautischlerindustrie, des Holzschutzes, der Plattenherstellung und der Spielwarenfabrikation bekanntgemacht, sowie andere Standardisierungsdokumente und einige Normen im Entwurfsstadium erörtert.

A. Suplicz:

Egy OMFB pályázat eredményének ismertetése: Start irodabútorcsalád. I. rész

О результатах конкурса ОМФБ — семья конторской мебели СТАРТ Часть I

Автор сообщает о результате деятельности по техническому развитию мебельной фабрики ГАРЗОН, выигравшей конкурса ОМФБ (Государственного Комитета по техническому развитию), о семье конторской мебели СТАРТ, о построении, о конструкции, о сборных частях мебели.

S. Fehér, Dr. P. Szóják:

A levegőszennyezés hatása az ipari fa anyagtulajdonságaira

Влияние загрязнения воздуха на материальные свойства поделочной древесины

В период прошедшего десятилетия в области лесоторговли и деревообработки все более остро ставится вопрос о качестве древесины из лесов под вредительным воздействием загрязненного воздуха. В статье рассматриваются исследования в связи с материальными свойствами запасов леса обремененных имиссионными лимитами и формулируются отечественные задачи.

Dr. M. Szabó:

A ffeldolgozóiparral kapcsolatos fontosabb Európai Szabványok

Важнейшие Европейские Стандарты деревообрабатывающей промышленности

Автором сообщаются полезные информации для специалистов деревообрабатывающей промышленности в дополнении опубликованной раньше статьи о введении Европейских Стандартов.

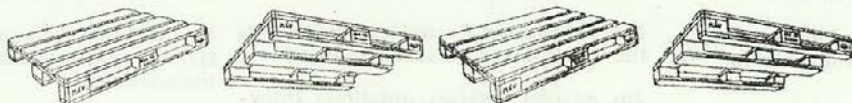
В статье излагаются стандарты строительного-столярного производства, защиты древесины, производства древесных плит, а также производства игрушек, прочие документы по стандартизации и некоторые стандарты, находящиеся в фазе разработки.

Contents	Inhalt	Содержание	
XIIth General Assembly of Delegates	XII. Vorstandswahl-Delegiertenversammlung	12ое Общее собрание делегатов	129
<i>Dr. Dalocsa Gábor</i> : Report on the work carried out in the period since the General Assembly of the Scientific Association for Woodworking Industry held in 1985	<i>Dr. Dalocsa Gábor</i> : Bericht über die seit der Generalversammlung des Wissenschaftlichen Vereines der Holzindustrie im Jahre 1985 durchgeführten Arbeit	<i>Д-р Далоча Габор</i> : Доклад о работе, выполненной в период с общего собрания Научного Общества Деревообрабатывающей промышленности в 1985 г.	130
<i>Dr. Dalocsa Gábor</i> : Situation report and seeking ways and means in our association's work	<i>Dr. Dalocsa Gábor</i> : Analyse der Lage und Suche nach dem Weg in der Vereinsarbeit	<i>Д-р Далоча Габор</i> : Анализ ситуации и изыскание путей в работе нашего Общества	135
Contributions to the discussion	Diskussionsbeiträge	Выступления	138
<i>Suplicz Antal</i> : The Results of a Competition: The Office Furniture Family START Part I	<i>Suplicz Antal</i> : Die Resultaten einer Preisausschreibung: Büromöbelfamilie START Teil I	<i>Шуплиц Антал</i> : О результатах конкурса ОМФБ: семья конторской мебели СТАРТ. Часть I.	146
<i>Fehér Sándor, dr. Szóják Péterné</i> : The Influence of the Air Pollution on the Material Qualities of the Carpentry Timber	<i>Fehér Sándor, dr. Szóják Péterné</i> : Die Wirkung der Luftverunreinigung auf die Materialeigenschaften des Industrieholzes	<i>Фехер Шандор—д-р Сожак Петерне</i> : Влияние загрязнения воздуха на материальные свойства подделочной древесины	152
<i>Dr. Szabó Miklós</i> : The Most Important European Standards related to Woodworking Industry	<i>Dr. Szabó Miklós</i> : Die wichtigste europäische Normen für die Holzverarbeitungsindustrie	<i>Д-р Сабо Миклош</i> : Важнейшие Европейские Стандарты деревообрабатывающей промышленности	154
Foreign Press Review	Auslandsschau	Обзор иностранных журналов	156
Hungarian Press Review	Heimatsschau	Обзор венгерских журналов	157
Association's News	Vereinsnachrichten	Новости нашего Общества	158
Contents and Annotations in foreign languages	Inhalt und Annotationen in Fremdsprachen	Содержание и аннотации на иностранных языках	158
Supplement: Modern Woodworking Machines Part 8	Beilage: Moderne Holzverarbeitungsmaschinen — Teil 8.	Приложение: Современные деревообрабатывающие машины Часть 8	

Hálózat

RAKLAPGYÁRTÓK

Hálózat



FIGYELEM

Rakodólapok összeszegezéséhez a MÁV által engedélyezett speciálisan erre a célra kifejlesztett típusai

Hálózat hornyoltszeg 4,2 × 90

Hálózat hornyoltszeg 4,2 × 70

Hálózat hornyoltszeg 4,2 × 45

Megrendelhető: „HÁLÓZAT” IPARI- ÉS KERESKEDELMI KFT.
Budapest, Egressy út 113/E 1141
Telefon: 163-6978 munkanapokon: 8-16 óráig.

Hálózat



FAIPAR

FAIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET MINT A MTE SZ TAGEGYESÜLETÉNEK LAPJA

Korszerű famegmunkáló gépek 8.

LENGŐVÉSŐS RÉSMARÓGÉPEK

A lengővésős résmarógépek elsősorban bútorigipari alkatrészek, épületszerkezetek, épületasztalos-ipari szerkezetek és alkatrészek zárhelyeinek, pánthelyeinek, valamint egyéb derékszögű zárt és nyitott rések, fészkek marására alkalmas gépek. Szerkezeti felépítés szempontjából ezek a gépek lehetnek:

- *egy szerszámegységes gépek*
kézi vezérléssel,
vízszintes elrendezésűek,
függőleges elrendezésűek,
programvezérlésűek (CN- vagy CNC-vezérlésűek, pl. kommissiózó szerszámegységesek)
- *több szerszámegységes gépek*
normál szerkezetűek, illetve
programvezérlésűek.

A gyakrabban alkalmazott lengő rásmaró szerzőszámok az 1. ábrán láthatók.

1. Az OM—B1 sorozatú résmarógépek

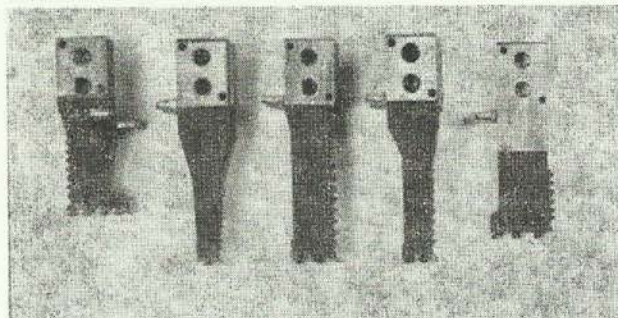
Gyártja: Fratelli MUTI s. r. l., Rimini, Olaszország.

A vállalat az egy szerszámegységes gépeket hat vízszintes és egy függőleges kivitelben gyártja, gyárt továbbá egy-, két-, ill. három szerszámegységes CNC-vezérlésű gépeket is.

1.1 Vízzszintes, egyfejes résmarógépek

A hat különböző gépfajta:

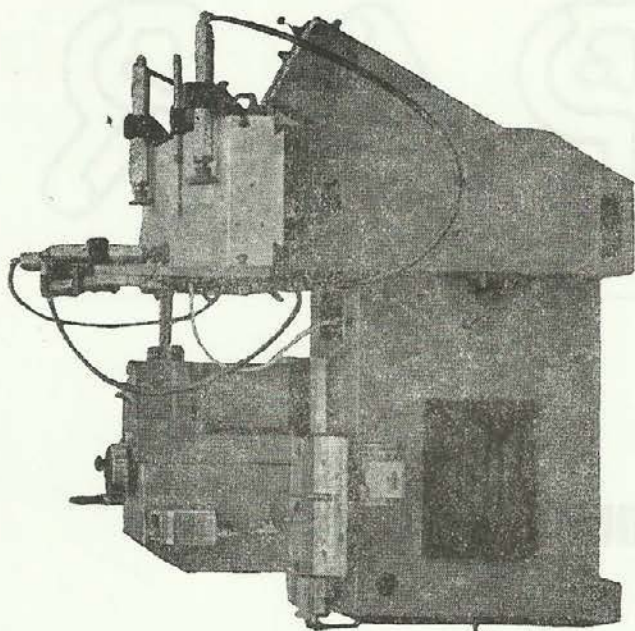
1.1.1. Az OM—B1 típusú gép hidraulikus működtetésű és programozható. Az előre programozás feleslegessé teszi a rések és fészkek előrajzolását.



$\pm 0,1$ mm pontosság biztosítható ismétlődő műveleteknél (pl. sorozatgyártásnál). A gép váza vasöntvény, a szerszámegység hegesztett acélszerkezet. A szerszámegység végzi a mélyítő- valamint a magassági állító mozgást, a gépasztal végzi a hosszirányú elmozdulást.

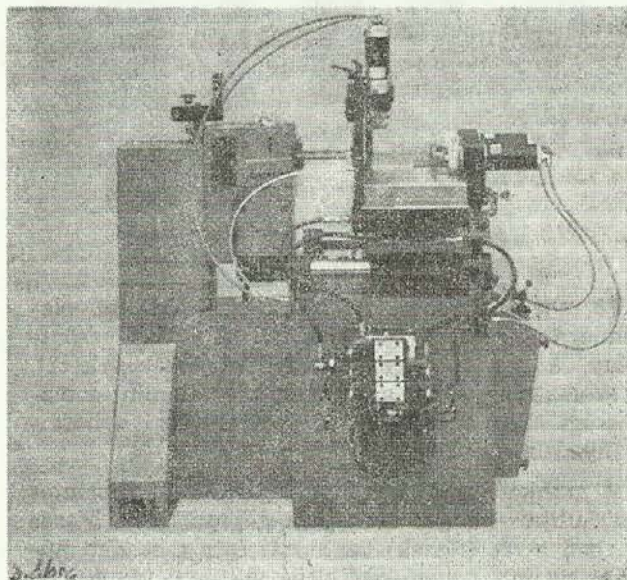
A munkadarabot két függőleges és két vízszintes hidraulikus henger szorítja a gépasztalhoz. Marás közben a rés (fészkek) tisztítását és a szerszám hűtését sűrített levegő biztosítja, állítható fúvókákon keresztül. A gép vezérlőtábláján levő mozgatható karral működtethető a gépasztal és a szerszámegység mozgása.

A programozás kézzel állítható ütközőrendszerrel végezhető. A szerszámegység függőleges irányban kézi kerekes orsóval állítható. A gép oldalnézete a 2. ábrán látható.



1.1.2. Az OM—B1—ECO—SI típusú gép szerzőmegysége csak függőleges irányban állítható, a gépasztal végzi mind a hossz-, mind a keresztirányú elmozdulást. A gép hidraulikus működtetésű és a gépasztalra szerelhető ütközőkkel programozható. A gép csak akkor indítható, ha a munkadarabot a gépasztalon a négy hidraulikus henger rögzíti.

A gépet a 3. ábra ismerteti.



1.1.3. Az OM—B1—ES típusú gép elektronikus programozható és teljes egészében hidraulikus működtetésű. A vezérlő egységbe 12 különböző munkadarab teljes megmunkálása programozható. A gép asztalja csak keresztirányú elmozdulást végez, a szerzőmegység végzi a rés-mélyítő elmozdulást.

1.1.4. Az OM—B1—P típusú gép az OM—B1 alapgép továbbfejlesztett változata, ellátta pozicionáló elektronikával és programozó szerkezettel. Hiba esetén a gép átkapcsolható fél-automata, vagy kézi működtetésre.

1.1.5. Az OM—B1—ECOS típusú gép sűrített levegős működtetésű, a gépasztal mozgását előre programozott helyzetben hidraulikus fék rögzíti. A programozás ütközők beállításával oldható meg.

1.1.6. Az OM—B1—ECO típusú az előzővel azonos működtetésű, de a munkadarabot a gépasztalon egy vízszintes és egy függőleges henger rögzíti.

E gépek jellemző adatait az 1. táblázat foglalja össze.

1. táblázat

Az OM—B1 sorozatú részmarógépek jellemző adatai

A gép típusa	OM—B1	OM—B1—ECO—SI	OM—B1—ES	OM—B1—P	OM—B1—ECOS	OM—B1—ECO
Rés max. mélysége, mm	130	130	130	130	130	130
Fej függőleges állíthatósága, mm	100	100	100	100	100	100
Szerzőmegység motorteljesítménye, kW	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2
Hidraulika motorteljesítménye, kW	0,74	0,37	0,74	0,74	—	—
Sűrített levegő — nyomása, bar	—	—	—	—	6..8	6..8
— fogyasztás, liter/ciklus	—	—	—	—	15	15
Szerzőmegység max. lökete, mm	150	—	150	150	150	150
Asztal max. keresztirányú lökete, mm	—	130	—	—	—	—
Gépasztal hosszirányú elmozdulása, mm	400	350	270	400	370	250
Gépasztal mérete — hossz, mm	1000	1000	1000	1000	1000	1000
— szélesség, mm	310	250	310	310	250	300
Olajtartály térfogata, liter	20	12	20	20	—	—
Gép tömege, kg	700	580	700	700	550	460

1.1.7. A függőleges elrendezésű OM—B1—V típusú gépet barkács- és háziipari munkákhoz szerkesztették. A gép a 4. ábrán látható. A szerzőmegység, valamint a gépasztal vízszintes elmozdulását kézi karokkal végezzük. A réshelyzet és -hosszméret a gépasztal revolverütközőivel határozható.

A gép jellemző adatai:

— szerzőmegység függőleges max. elmozdulása	150 mm,
— szerzőmegység vízszintes elmozdulása	285 mm,
— gépasztal függőleges állíthatósága	260 mm,
— munkadarab (pl. ajtólap) max. szélessége	1000 mm,
— szerzőmegység motorteljesítménye	2,2 kW,

2. Az OM—B sorozatú, komissiózó szerszámgépek részmarógépek

Gyártja: Fratelli MUTI s. r. l., Rimini, Olaszország.

Gyártanak egy-, illetve két szerszámgépes gépeket 3, ill. 6 tengely menti CNC-vezérléssel.

2.1. Az OM—B1—CN3 típusú gép asztala mereven van rögzítve a gépvázon. A munkadarabot a gépasztalon teljes hosszában leszorítógerenda rögzíti a teljes megmunkálási ciklus alatt.

A szerszámgépség gépasztal menti elmozdulását precíziós golyós-menetes orsó biztosítja. Az orsót egyenáramú motor forgatja. 50 megmunkálási ciklusfajta programja táplálható be a programegységbe.

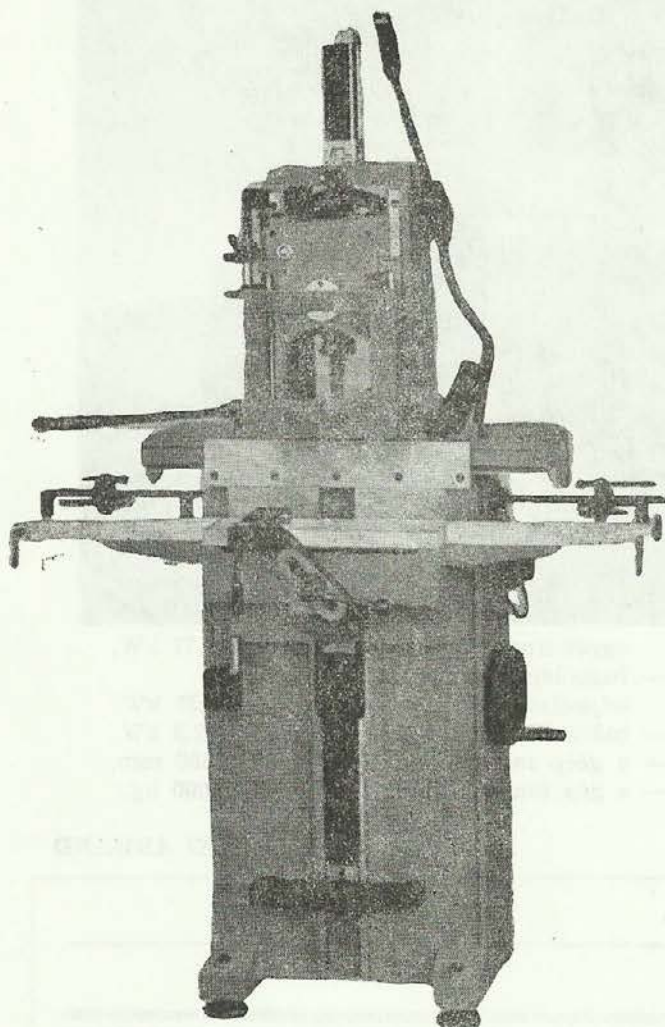
A három tengely menti vezérlés lehetővé teszi a teljes megmunkálási ciklus (egy teljes munkadarab megmunkálásának) programozását.

A gépet az 5. ábra szemlélteti; jellemző adatai:

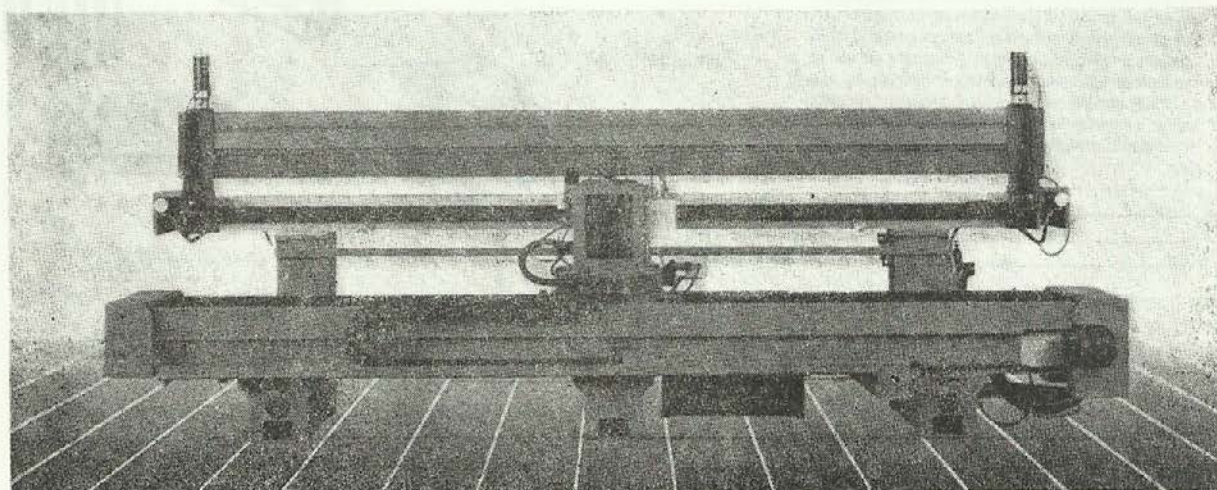
- összes beépített motorteljesítmény 3,7 kW,
- munkadarab max. hossza
kézi adagolásnál 2700 mm,
- függőleges adagolókészülék esetén
a munkadarab
min. méretei. 400×32×32 mm,
a munkadarab
max. méretei 2600×100×130 mm,
- vízszintes adagolókészülék esetén
a munkadarab
min. méretei 200×20×30 mm,
a munkadarab
max. méretei 2700×100×150 mm,
- szerszám függőleges állíthatósága 80 mm,
- fészek (rész) max. mélysége 130 mm,
- szerszám tengely fordulatszáma 2840 min⁻¹,
- szerszámgépség max. előtolási
sebessége 28 00 mm/min,
- a gép tömege, kb. 1950 kg.

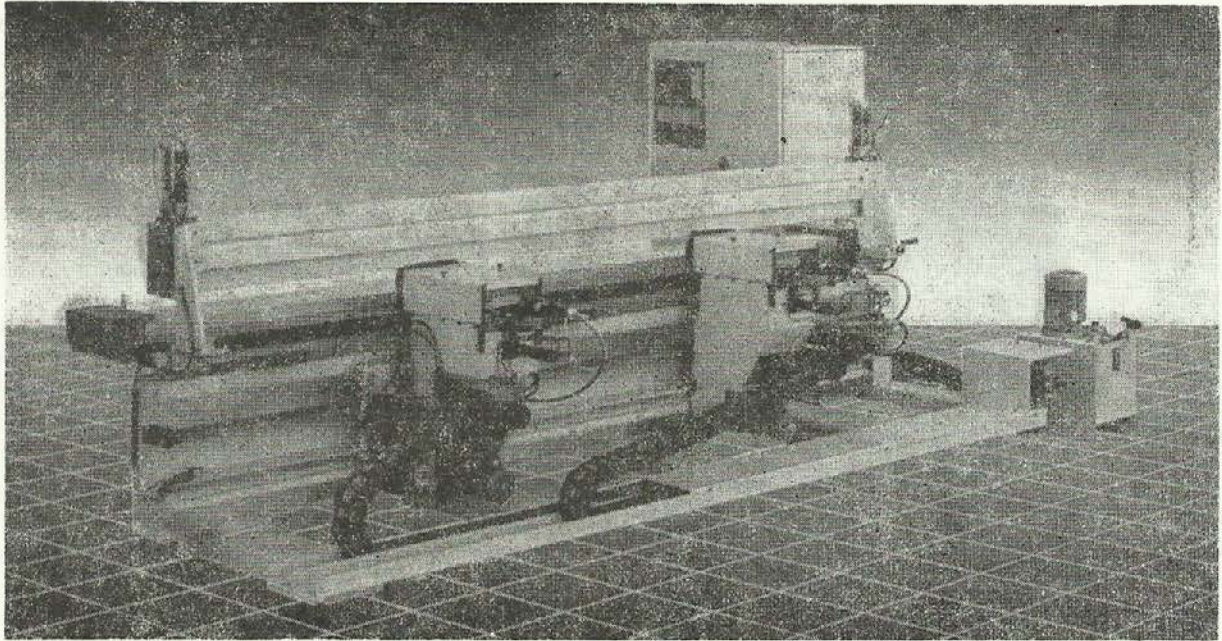
2.2. Az OM—B2—CN6 típusú gép a 6. ábrán látható, és két, teljesen önálló működésű szerszámgépséggel van ellátva, összesen hat tengely (2×3) vezérléssel. A gép jellemző adatai:

- munkadarab
max. méretei 2800×150×110 mm,



- sűrített levegő szükséges nyomása 6 bar,
- a rések szélső méretei:
vastagsága (bősége) 2...20 mm,
hossza 20...75 mm,
mélysége 35...110 mm,
- a gép tömege, kb. 410 kg.





- | | | | |
|---------------------------------------------|------------|---------------------------------------------|--------------------|
| — a rés (fészek) max. mélysége | 130 mm, | egyenáramú motor teljesítménye | 0,37 kW, |
| — szerszámegység függőleges állíthatósága | 80 mm, | — függőleges fejmozgató motor teljesítménye | 0,37 kW, |
| — szerszámegységek max. előtolási sebessége | 50 mm/min, | — hidraulika motorteljesítménye | 2,2 kW, |
| — szerszámegységek motorteljesítménye | 2,2 kW, | — a gép méretei | 4200×1400×1600 mm, |
| — hosszirányú fejmozgató | | — a gép tömege, kb. | 4000 kg. |

DR. LUGOSI ARMAND

A faipari anyagmozgatás új lehetősége

A faipari tevékenység során jellegzetes, sokszor visszatérő problémát okoz a különböző rakatok biztonságos rögzítése. A rakatok szétválása – a kétségtelen balesetveszély mellett – az anyagok, félkész- és késztermékek sérülését és átrakásának szükségességét, vagyis elkerülhető többletköltséget okoz. Ebből is nyilvánvaló, hogy a korszerű termelési technológia nélkülözhetetlen eleme a megbízható, sokoldalú, műszaki paramétereikkel pontosan jellemezhető rögzítési rendszer. Ezt kínálja Önnek is az Empack áruhámozgatói rendszere, melynek közös jellemzője a

BIZTONSÁG ÉS GAZDASÁGOSÁG!

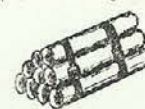
Az Empack rakatrögzítési rendszere széles terhelési határok (600–4000 kp között) és a feladathoz kiváltható, tetszőleges hosszúságok mellett az alkalmazott poliszter kedvező tulajdonságaival és a rendkívül egyszerű kezelhetőségeivel nyújt segítséget mind a rakodóállás, mind pedig az egyéb segédeszköz nélküli rakatkepzéshez. A hevederes technológia lehetővé teszi, hogy ronckok, szalanyagok, fűrészarúk, tapok és más faipari termékek esetén egyaránt megfelelő biztonságot nyújtsanak a termékeknek és a velük dolgozóknak, a többszöri felhasználás lehetősége pedig gazdaságossá teszi alkalmazásukat.

Az Empack rakományrögzítési rendszer a világon ezt elsőként kidolgozó, egyben egyik legnagyobb szakcégének, az amerikai AEROQUIP cégnek a technológiájára épül. Ezt a világszínvonalat képviselő rendszert a kapcsolódó, kiegészítő eszközök széles választéka, valamint a felhasznált anyagok minősége és tulajdonságai kiválóan alkalmassá teszik a faipari anyagok, félkész- és késztermékek biztonságos szállítására. A többféle (2–5 tonna egyedi rögzítőterig terjedő) kategóriában és a feladathoz legmegfelelőbb hosszúságban választható eszközök amellett, hogy közvetlen módon, a szállítmány sérülésmentes, a fuvarkapacitás teljes kihasználásának lehetőségét is nyújtó módon gazdaságosnak, további egyedülálló előnnyel is rendelkeznek. Az Empack rakományrögzítő eszközöket alkalmazók számára a Hungária Biztosító jelentős kedvezményt ad az árúkról felelősségi és fuvarozási biztosítás díjából!

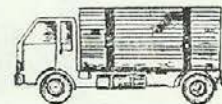
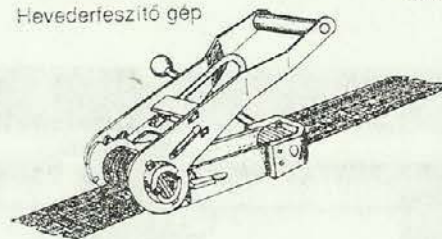
A poliszter alapanyagú emelőkötelek és hevederek számtalan kedvező tulajdonsága közül azt a jellemzőjüket emeljük ki, mely a jó és könnyű kezelhetőség, hosszú élettartam, magas biztonsági tényezők mellett fontos különböző kellemetlenségeket előz meg: alkalmazásuk során még a legfinomabb (festett v. finoman megmunkált) felületek sem sérülnek meg!

Felhívjuk szíves figyelmét, hogy szakképzett munkatársaink készséggel állnak rendelkezésére ahhoz, hogy eseti, speciális feladatokra is a legalkalmasabb technológiát dolgozzák ki és adják át Önnek – ingyenes szolgáltatásunként!

Kérjük, keressen meg minket, segítünk!

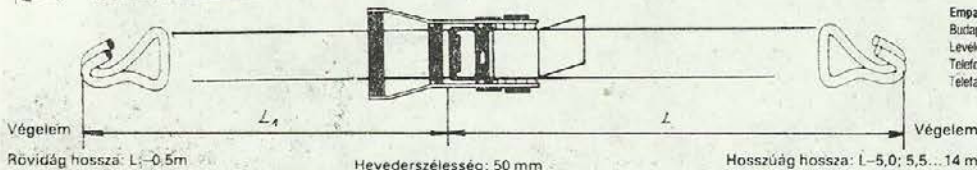
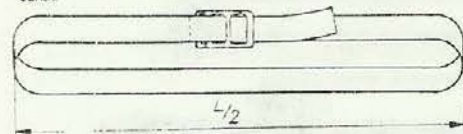


Hevederesztítő gép



Empack

Empack Kft.
Budapest XI, Budatoki ut 111–113.
Levelezési cím: 1115 Budapest, Tétényi köz 7.
Telefon: 186-8955/120 Telex: 22-4646
Telefax: 166-7543



Végelem

Rövidág hossza: L-0,5m

Hevedereszélesség: 50 mm

Hosszúág hossza: L-5,0; 5,5...14 m

„A társadalmi célkitűzéseink változhatnak,
de a szakma szeretete örök”¹²

A Faipari Tudományos Egyesület

1990. június 20-án 10 órakor
tartja

rendkívüli

küldöttközgyűlését

melyre minden érdeklődőt szeretettel meghívunk

A KÖZGYŰLÉS HELYE:

Budapest V., Kossuth Lajos tér 6—8.
MTESZ Székház, I. em. 135.

NAPIREND:

Megnyitó

KORMOS ERNŐ, az Egyesület ideiglenes elnöke

A mandátumvizsgáló bizottság jelentése

ZÁGONI ISTVÁN, a bizottság vezetője

Jelölő- és szavazatszedő bizottság megválasztása, illetve elfogadása

Alapszabály-bizottság előterjesztésének megvitatása

LELE DEZSŐ, a FATE ideiglenes főtitkára

Vita az alapszabályról

Alapszabály elfogadása

Programnyilatkozat-bizottság előterjesztésének megvitatása

PAJOR FERENC, a bizottság vezetője

* * *

A jelölőbizottság javaslatának előterjesztése és megvitatása

Vezetőség és küldöttek választása a MTESZ-közgyűlésre

Szünet

Szavazatszedő bizottság jelentése

Zárszó

Ára: 46,— Ft

<p>Ezek a kockák az Ön hirdetéseinék helye. 1/32 rész ára 1 000—Ft + ÁFA, de lehet 2-4-8-16 részt, esetleg teljes oldalt is igénybe venni.</p>													
	<p>Az ide leadott apróhirdetések kb. 1 hónapon belül megjelennek!</p>												
		<p>Többszöri megjelentetés esetén kedvezmény</p> <table><tr><td>2×</td><td>10⁰/₀</td></tr><tr><td>3×</td><td>20⁰/₀</td></tr><tr><td>4×</td><td>30⁰/₀</td></tr><tr><td>5×</td><td>40⁰/₀</td></tr><tr><td>6× vagy több</td><td>50⁰/₀</td></tr></table>	2×	10 ⁰ / ₀	3×	20 ⁰ / ₀	4×	30 ⁰ / ₀	5×	40 ⁰ / ₀	6× vagy több	50 ⁰ / ₀	
2×	10 ⁰ / ₀												
3×	20 ⁰ / ₀												
4×	30 ⁰ / ₀												
5×	40 ⁰ / ₀												
6× vagy több	50 ⁰ / ₀												
<p>Többszöri megjelentetés esetén lehet ábra, embléma is. Ezt azonban első alkalommal két héttel előbb kérjük megküldeni.</p>													

Hirdessen a Faiparban!

Hirdetések leadhatók:

FAIPAR Szerkesztőségében

**Budapest, VI., Anker köz 1-3. 1061
Tel.: 142-77-13**